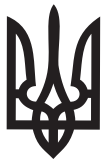
СЕРЕДА, 6 ЛИПНЯ 2005 РОКУ. № 121 (3621)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

Діалог прагматичний, але конструктивний

«Україна бачить своє майбутнє, як одна з європейських країн, на шляху прагматизму і конструктивізму». На цьому наголосив Голова Верховної Ради України Володимир Литвин під час учорашньої зустрічі з міністром закордонних справ Ірландії Дермотом Ахерном.

На зустрічі йшлося про обопільне прагнення країн активізувати україно-ірландський політичний діалог. До того ж відбувся обмін думками стосовно можливостей розвитку економічного, науково-технічного та гуманітарного співробітництва.

«Ми зацікавлені в інтенсифікації наших відносин, важливою складовою яких є і стосунки між парламентами обох країн», — підкреслив глава українського парламенту. До речі, у Верховній Раді України вже сформовано депутатську групу дружби.

Особливу увагу під час розмови було приділено євроінтеграційним питанням та перспективам взаємодії в рамках міжнародних організацій.



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Дермот Ахерн, який є також спеціальним посланником Генерального секретаря ООН з реформування Організації Об'єднаних Націй, і Володимир Литвин обмінялися думками про місце і роль ООН у геополітичних процесах в епоху глобалізації.

На запрошення Голови Верховної Ради України делегація парламенту Ірландії на чолі зі спікером відвідає нашу країну з офіційним візитом восени цього року.

■ ВРОЖАЙ-2005

Поки що збирання зернових іде за планом

До початку липня Україна намолотила майже 0,8 млн. тонн зерна. **Як повідомляє прес-служба Міністерства аграрної політики**, середня врожайність ранніх зернових культур по Україні становить 22,7 ц/га. Нині збиральна кампанія триває у господарствах Автономної Республіки Крим, Запорізької, Дніпропетровської, Миколаївської, Одеської, Херсонської, Донецької і Черкаської областей. Мінагрополітики прогнозує врожай зерна в поточному році 37 млн. тонн.

Мінагрополітики також доручило ДАК «Хліб України» уніфікувати вартість послуг із зберігання зерна. Вона має бути однакова в рамках однієї компанії, бо різні тарифи ставлять у нерівні умови сільгоспвиробників. А ще аграрне відомство має намір домовитися з банками про пролонгацію кредитів для аграріїв до 1 березня 2006 року. Річ у тім, що необхідність повернення кредитів восени змушує агрогосподарства продавати зерно за низькими цінами.

З НИМИ ДЯДЬКО ЧОРНОМОР

Ніхто не знає, який насправді отой пушкінський дядько Чорномор. Але про нього мимоволі згадуєш, коли починається курортний сезон. Власне, той дядько — показник того, що сезон — успішний. Дядько ходить морським берегом, з переносною пластмасовою пальмою і живим удавом на шиї. Все це — для бажаючих сфотографуватися в екзотичному обрамленні. Роботи багато, і дядько з удавом добряче втомлюються. Інколи вони зупиняються подивитися, як діти ліплять пасочки з піску. Можливо, дядько починав так само, з отих пасочок. Йому, може, й досі хотілося б їх ліпити. Але брат-удав їсти просить!

Продовження теми літнього відпочинку — на 7-й сторінці.



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

■ У НОМЕР

Визнання нашого «Енергоатома»

Учасники засідання керівного комітету групи EUR (до неї входять ядерні генеруючі компанії кількох європейських країн), яке відбулося в Москві, одностайно проголосували за прийняття НАЕК «Енергоатом» асоційованим членом цієї організації. Одне з найважливіших завдань об'єднання — розробка спільного документу, який відображатиме єдину точку зору європейських енергокомпаній на проектні вимоги до майбутніх АЕС.

До групи EUR входять ядерні генеруючі компанії Іспанії, Великобританії, Франції, Італії, Швеції, Фінляндії, Нідерландів, Бельгії та Німеччини. Україна лише прагне вступити до європейської спільноти. Членство в цій організації нашого «Енергоатома», безперечно, є визнанням, **повідомляє наш спеціальний кореспондент Яків ГАЛЬЧЕНКО**.

Ковбасили наркоту

Приватне підприємство з виготовлення ковбасних виробів за сумісництвом продукувало... наркотичні речовини. В одному з сіл Новоград-Волинського району Житомирщини вилучено наркотиків майже на мільйон гривень. Зокрема, готових до збуту 64 літри ацетильованого опію (один мілілітр коштує 20 гривень), а також чимало макової соломки. Члени групи заготовляли її в жителів навколишніх сіл, для яких справа стала прибутковим бізнесом. Торік у цьому районі виявили справжню нарколабораторію, **повідомляє наш власний кореспондент Олексій КАВУН**.

Послуги мобільного зв'язку подорожчають

Ця неприємна новина для більш як 18 млн. наших громадян-користувачів мобільних телефонів пов'язана з пропозицією уряду України. Кабмін хотів би збільшити розмір збору в Пенсійний фонд з послуг мобільного зв'язку з 6 відсотків до 7,5 відсотка. Тож послуги мобільного зв'язку у країні можуть подорожчати на 1,012 відсотка.

Збільшення збору передбачено розробленим Кабміном законопроектом «Про внесення змін до Закону «Про держбюджет України на 2005 рік». «Оскільки надходження від додаткових зборів на виплату пенсій у поточному році виконуються не в повному обсязі, пропонується збільшити розмір збору від надання послуг мобільного зв'язку для забезпечення виконання даної норми в поточному році», — йдеться в пояснювальній записці до законопроекту.

Оператори мобільного зв'язку вважають, що ця норма призведе до відповідного збільшення вартості послуг мобільного зв'язку з моменту набрання цим законом чинності.

Вступний хабар

Сім тисяч гривень цього року «коштує» вступ до деяких вищих навчальних закладів. Про це повідомив начальник Департаменту державної служби боротьби з економічною злочинністю Міністерства внутрішніх справ Леонід Скалозуб. Він також заявив, що за останні сім місяців в Україні порушено 320 кримінальних справ проти нечистих на руку викладачів. За його словами, хабарі не тільки зросли кількісно, а й набули системного характеру, коли не обмежуються тільки одним підношенням. Трапляється і по п'ять-шість епізодів, і навіть по 60, **передає «Кореспондент. net»**.



Народний депутат Олекса ГУДИМА: «Якщо за місяць-два Віктор Ющенко не дасть згоди очолити виборчий список НСНУ, з партії почнеться масовий відплив кадрів»

■ Я ВАМ ПИШУ...

Розмовлятимемо українською

Мене, одеситку, постійно дивують російськомовні громадяни. На базарах вони знаходять спільну мову з продавцями із сіл, перекладачів не беруть. А в інших місцях вимагають розмовляти російською мовою.

На мою думку, наші російськомовні мешканці повинні поважати народ і державу, в якій живуть. Адже нині, на відміну від старих часів, ніхто не змушує відмовлятися від своєї рідної мови. Українську мову, тобто державну, просто потрібно знати, а думати можна хоч турецькою.

Я не проти російської мови і літератури, але ж треба поважати одне одного. В Росії я звертатимуся до росіян російською, а в Україні давайте розмовляти українською!

М. ГЕРЕТА.

Одеса.

ПОЛІТИКА

СЕРЕДА, 6 ЛИПНЯ 2005 ■ № 121 (3621)



Інфляція в Україні в червні становила 0,6%, у січні-червні ц. р. — 6,4%, за даними Держкомстату

Народний депутат, лідер політичної партії «Третя сила» Василь ГАВРИЛЮК: «Партія піде на парламентські вибори 2006 року самостійно»

■ У ДЕПУТАТСЬКИХ ФРАКЦІЯХ І ГРУПАХ

Порозумітися сьогодні, щоб не мерзнути взимку

Україна має негайно, не зволікаючи, врегулювати питання чітких розрахунків за газ із Росією та Туркменистаном ще до початку нового опалювального сезону, заявив в інтерв'ю журналістам лідер депутатської групи «Демократична Україна» Ігор Шаров. Він закликав Голову Верховної Ради України Володимира Литвина зробити все можливе для врегулювання енергетичної кризи і використати для цього свій великий авторитет серед політиків Росії та Туркменистану.

«Ми маємо владнати конфлікт, бо якщо втричі зростуть ціни на російський газ, це катастрофічно позначиться на аграрному секторі, на всій промисловості», — сказав Ігор Шаров. Народний депутат висловився за збереження системи кліринговиx розрахунків, яка нині існує між Україною та Туркменистаном, зазначивши, що таким розрахункам «заздрять у більшості країн світу».

Водночас депутат зауважив, що суперечливі заяви урядовців на тему поставок газу в Україну не сприяють встановленню нормальних відносин з головними експортерами — Росією та Туркменистаном. І. Шаров назвав «непродуманими і такими, що загрожують національній безпеці», заяви деяких провладних політиків про готовність України до несанкціонованого відбору газу у відповідь на рішення «Газпрому» зарахувати 7,8 мільярда кубометрів газу як уже поставлені в Україну.

«Одночасна криза у відносинах і з Туркменистаном, і з Росією передусім свідчить про відсутність в уряду комплексного підходу до проблем газового ринку, а вже тільки в другу чергу є наслідком залежності України від енергопостачальників», — сказав лідер «Демократичної України».

Олександра КУЧЕРЯВА.

■ У КОНСТИТУЦІЙНОМУ СУДІ

Судді скаржаться

Учора Конституційний Суд України розпочав розгляд справи за конституційними поданнями Верховного Суду України та 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції положень Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2005 рік» та деяких інших законодавчих актів України». Ініціатори розгляду справи вважають, що цим законом істотно порушені вимоги стосовно щомісячного довічного грошового утримання судді та неправомірно встановлений граничний розмір пенсій для окремих категорій громадян. Водночас ВСУ просить дати офіційне тлумачення положень Закону України «Про статус суддів», відносно того, чи є зазначені положення закону тією нормою, яка гарантує незалежність, недоторканність суддів, унеможливлює внесення іншими нормативними актами змін у цей та інші закони і підзаконні нормативні акти, які скасовують чи знижують гарантії незалежності суддів, в тому числі заходи їх правового захисту та матеріального і соціального забезпечення.

■ ФОТОФАКТ

Волинь. 6 липня Ковель відзначає день визволення міста. До цієї дати приурочений і день міста. До святкувань долучилися делегації міст-побратимів Любліна, Холма, Легіоново, Бжега Дольного з Польщі, російського Ржева, білоруського Пінська. На центральній площі відбулися концерти, всілякі змагання, різноманітні конкурси, а на стадіоні «Верес» — міжнародний футбольний матч між командами МФК «Ковель» і м. Легіоново (Польща). Ковельчани у ньому перемогли з рахунком 4:0, та це не єдина причина для доброго настрою, упевнений міський голова Ковеля Ярослав Шевчук: за п'ять місяців виробництво продукції зросло на 55 відсотків, 617 гривень досягла середня зарплата.

Микола ЯКИМЕНКО.

На знімку: яке свято без пісні!

Фото автора.



Приватизаційні ігри за правилами і без них

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Ранкове і денне засідання 5 липня

За 13 років незалежності Україна використовувала майже всі відомі в світі спроби прямого чи опосередкованого управління своїми об'єктами власності. Однак ефективних результатів досі немає. Причина цього не у вдалих чи невдалих спробах управління, а в політичному небажанні отримати позитивні результати. На цьому наголосила голова Фонду державного майна **Валентина Семенюк (на знімку внизу)** на вчорашньому Дні уряду про заходи уряду з підвищення ефективності управління державною власністю у статутних фондах господарських товариств, що приватизуються та товариств, створених за участю держави.

Загалом у реєстрі корпоративних прав держави станом на 1 квітня 2005 року — 1375 господарських підприємств, у статутних фондах яких є державна частка. Майже 80 відсотків пакетів акцій держави — це недопродані в процесі приватизації залишки. Нинішня система приватизації не дає можливості допродажу ліквідних і неліквідних пакетів акцій, зазначила В. Семенюк. Скажімо, з 256 запропонованих до продажу на фондових біржах державних пакетів акцій ВАТ торік продано лише 39 відсотків.

Водночас нинішнього року уряд планує отримати найбільші за всі роки надходження державного бюджету від корпоративних прав держави. Цього року до держбюджету має надійти дивідендів на суму 533,2 млн. грн. Це завдання виконано на 131 відсоток, зазначила В. Семенюк. Протягом року також скоротилася майже на 50 відсотків заборгованість підприємств корпоративного сектору із заробітної плати.

Проте темпи погашення заборгованості залишаються недостатніми. А проведений урядом аналіз механізмів управління корпоративними правами держави свідчить про цілу низку проблем. Досі значна кількість суб'єктів господарювання приховує частку своїх доходів від держави. Великого поширення, за словами В. Семенюк, набула практика штучного банкрутства підприємств. Ефективному управлінню корпоративними правами держави заважають і суперечності, закладені в чинній законодавчій базі. На переконання голови ФДМ, уже давно варто було прийняти антимонопольне законодавство та закон про реприватизацію. «Має бути одна правова база, не можна встановлювати для одних одні правила, для інших — інші», — зазначила вона.



А на переконання Ярослава Сухого, нині у країні процвітає судове свавілля. Суди вирішують, кому і за скільки продавати той чи інший об'єкт. Як зазначила В. Семенюк, щоб владнати ці недоліки, уряд пропонує, зокрема, створити повномасштабний реєстр державного майна, вдосконалити національну депозитарну систему, а також запровадити прозоріші механізми визначення частки прибутку, яка спрямовується до фонду сплати дивідендів акціонерних товариств. Особливу увагу уряду сконцентровуватиме на діяльності осіб, яким держава доручила управління корпоративними правами держави. Водночас уряд найближчим часом планує провести атестацію керівників підприємств, а також сформувати якісний резерв на ці посади. Стосовно приватизації «Криворіжсталі» В. Семенюк зазначила, що її принципова позиція полягає в тому, що цей об'єкт має бути в руках держави. «Однак рішення щодо «Криворіжсталі» прийняте і має виконуватися», — додала вона.

На ранковому засіданні Голова Верховної Ради Володимир Литвин повідомив про вихід Ярослава Сухого із групи «Демократична Україна» і його входження до фракції «Регіони України», а також про вихід Олексія Ярославського, Олександра Ярославського та Ернеста Галієва із групи «Демократичні ініціативи» та входження до фракції Народної партії України.

Із днем народження вітали **Івана Зайця (на знімку вгорі)**, а Юрій Діденко склав присягу народного депутата. Сесія також достроково припинила повноваження Ігоря Плужникова у зв'язку зі смертю. Водночас парламентарії не підтримали (203 «за») пропозицію Голови ВР продовжити пленарне засідання до 20-ї години через велику кількість важливих законопроектів, винесених на останній пленарний тиждень.

Олена ГОРБУНОВА.
Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Будинку сімейного типу — законодавчу підтримку

■ У КОМІТЕТАХ ВР

Комітет Верховної Ради України з питань науки і освіти розглянув на черговому засіданні проект закону про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту (щодо керівника навчального закладу)». Оскільки запропоновані норми вже містяться в іншому законопроекті, комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді відхилити запропонований документ.

Члени комітету обговорили проект закону про внесення змін до Закону України «Про особливості правового режиму діяльності Національної академії наук України, галузевих академій наук та статусу їх майнового комплексу (щодо доходів від надання платних послуг)». Законодавцем пропонується надати право установам, організаціям та підприємствам НАНУ та державних галузевих академій наук самостійно розпоряджатися доходами, одержаними від надання платних послуг. Народні депутати підтримали зазначений законопроект та рекомендували прийняти його за основу.

Народні обранці підтримали авторів проекту закону про внесення змін до Закону України «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні».

На засіданні наголошувалося, що внесена пропозиція сприятиме підвищенню рівня достовірності статистичних даних щодо інноваційного розвитку реального сектору економіки України.

Члени комітету рекомендували ВР розглянути у першому читанні закон про дитячий будинок сімейного типу. Ним пропонується врегулювати питання створення, функціонування та припинення діяльності дитячих будинків сімейного типу.

На засіданні звернуто увагу присутніх, що вперше за часи незалежності України визначається пріоритетність сімейних форм влаштування та утримання дітей-сиріт перед колективним (інтернатним) вихованням, що наближує Україну до міжнародних стандартів у сфері охорони дитинства.

Законопроект спрямований на державну підтримку дитячих будинків сімейного типу, а саме — батьків-вихователів.

Передбачено розробку цільових програм щодо поліпшення соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, надання їм соціальних послуг, виписано механізм реалізації адресної допомоги кожній такій дитині.

Запроваджуються заходи щодо забезпечення комплексного медичного обслуговування дітей-сиріт, належних санітарно-гігієнічних умов, обов'язкового і систематичного оздоровлення тощо. Гарантується право на оздоровлення і для батьків-вихователів, вирішується питання із забезпеченням житлом.

Комітет розглянув проект закону про внесення змін та доповнень до Закону України «Про Державний бюджет України на 2005 рік».

Комітет підтримав пропозицію, якою пропоновано збільшити бюджетне фінансування АРК на виплату заборгованості, передбаченої статтею 57 Закону України «Про освіту», а також розміри субвенції на будівництво школи у с. Комсомольське.

Наталя ГРЕК,
Іван ІЛЛЯШ.

Емоції не світять і не гріють

■ ПРОГНОЗ

Віце-президент «Центру досліджень корпоративних відносин» Ростислав Іщенко оприлюднив результати прогнозів 45 експертів стосовно перспектив електроенергетичної галузі. Більшість прогнозують кризу в розпал осені

Зокрема, 80 відсотків опитуваних вважають ситуацію на ринку невизначеною, 33 — прогнозують кризові явища вже найближчим часом, 15 — вважають енергетичну галузь дестабілізованою. Водночас 46,67 відсотка загальної кількості респондентів, не заперечуючи ймовірності кризи, переконані, що її можна уникнути. Крім того, 93,33 відсотка експертів схиляються до того, що тарифи на електроенергію через підвищення цін на енергоносії НКРЕ збільшить найближчим часом.

Як до цього ставитися? Як на мене, в цих оцінках більше політики, ніж економіки, емоцій, ніж тверезих розрахунків. Хоча з багатьма аргументами можна погодитися, їх явно недостатньо для таких песимістичних прогнозів. Поясню, чому.

Нафторинок

Україна, справді, почала купувати нафту в Російської Федерації за світовими цінами, що обіцяє подорожчання бензинів усіх марок уже в липні. Адже нафтопереробні заводи уклали місячні контракти, на відміну від червня, відштовхуючись від більш високого формату світових цін (ціни на нафту перебувають у діапазоні 340—350 доларів США за тонну). До того ж не можна не зважати на ту обставину, що найбільш продуктивні заводи, як-от Кременчуцький НПЗ, вимушені залагоджувати майнові справи в судах. Але ринок насичений. Він не регулюється адміністративно. Уряд здатен створити вертикально інтегровану компанію до осені, на момент, коли вона буде конче необхідна (російське вивізне мито на нафту з серпня зросте до 140 доларів США за тонну), здатен створити рятівний резерв нафтопродуктів. Для цього Кабінету Міністрів потрібно порозумітися не з російськими нафтотрейдерами, а з власною НАК «Нафтогаз України», яка, за словами її глави Олексія Івченка, має щодо насичення ринку конкретні пропозиції. Усе це додає впевненості Першому віце-прем'єр-міністру Анатолію Кінаху. Він прогнозує подорожчання нафтопродуктів у липні на 5—8 відсотків і відкидає ймовірність будь-якої енергетичної кризи.

Газова сфера

Безперечно, на оцінки експертів вплинуло загострення відносин між ВАТ «Газпром» і НАК «Нафтогаз України», яке виникло через надумані звинувачення стосовно нібито зникнення 7,8 мільярда кубометрів природного газу з українських сховищ. Оскільки росіяни визнали, що нікуди цей газ не зникав, і вже зарахували його в рахунок плати за транзит, то вже — історія. Більш важливо для країни знати, має місце дефіцит газового балансу чи ні. Глава НАК «Нафтогаз України» Олексій Івченко запевняє, що дефіциту немає, додаткові обсяги природного газу закуплено. І, судячи з того, як вдало закінчилися його численні вояжі до середньоазіатських та близькосхідних країн, у це можна вірити. Схоже, такої само думки дотримується й Анатолій Кінах, який не вірить у те, що природний газ може спричинити погіршення україно-російських відносин, оскільки свого слова не сказали ще президенти обох країн. Тим часом, на його думку, перехід на грошову форму розрахунків за транзит та одномоментне різке підвищення ціни за природний газ згубно позначиться на енергоємній економіці. Отже, з урахуванням вилучених 7,8, ВАТ «Газпром» як плату за транзит до кінця року має поставити нам 1,046—1,946 мільярда кубометрів природного газу? Точніше скажуть президенти обох країн.

Електробаланс

Перший віце-прем'єр-міністр Анатолій Кінах спростовує прогнози експертів — уряд не збирається підвищувати тарифи на електроенергію для промислових споживачів. Щоправда, він замовчує про тарифи для населення. І слушно, оскільки українці платять за електроенергію значно менше за прибалтів або росіян. І це за умови, що досі діє згубна для економіки практика перехресного субсидування цін на паливо. Бо навіть якщо Туркменистан і дає добро НАК «Нафтогаз України» на помірні ціни за природний газ, їхнє збільшення неминуче. І взагалі, чого варті запевняння енергетиків про надлишок електроенергії на ринку, якщо в Одесі під час курортного сезону немає світла? Чи треба дивуватися тому, що 93,33(!) відсотка експертів вважають, що на електроенергію підвищать тарифи ось-ось. Причини зрозумілі — зростання світових цін на енергоносії, а також катастрофічна зношеність фондів підприємств теплової енергетики та електромереж.

Сергій МИКОЛАЄВ.

Прес-служба Верховної Ради України повідомляє

3 липня 2005 року в прямому ефірі на телеканалі «Інтер» у програмі «Подробиці тижня» Прем'єр-міністр України Ю. Тимошенко у відповіді на запитання журналіста про причини різкого підвищення цін на цукор заявила, що основною причиною є неприйняття Верховною Радою України протягом двох місяців урядового законопроекту про інтервенцію на продовольчі ринки. При цьому керівник уряду зазначила, що така реакція Верховної Ради України зумовлена тим, що «сьогодні влада нова, а парламент, на жаль, зберігся у старому складі» і «притримують ті закони, які просто дуже необхідні сьогодні суспільству».

У зв'язку з цим Прес-служба Верховної Ради України **повідомляє**:

Дійсно, 6 квітня 2005 року Кабінетом Міністрів України внесено проект закону про використання окремих видів сільськогосподарської продукції для здійснення державних інтервенцій (реєстраційний №7311).

Вивчивши цей законопроект, Комітет з питань аграрної політики та земельних відносин дійшов висновку про необхідність істотного його доопрацювання і не рекомендував Верховній Раді України включати його до порядку денного. Зваживши на це, Верховна Рада України 31 травня 2005 року до свого порядку денного цей проект не включила.

10 червня 2005 року Президент України звернувся до Верховної Ради України з листом, яким визнав законопроект №7311 як невідкладний і запропонував розглянути його в першочерговому порядку.

1 липня 2005 року уряд надіслав до Верховної Ради України доопрацьований проект щодо використання окремих видів сільськогосподарської продукції для здійснення державних інтервенцій. Однак як у попередній, так і новій редакції законопроекту урядом не пропонувалося введення пільгового режиму митного оподаткування за нульовою ставкою стосовно цукру, як це було запропоновано на живих тварин, м'ясо, птицю, що ввозяться на митну територію України для здійснення державних інтервенцій.

Що стосується законопроекту про імпорт цукру-сирцю тростинного та цукру-піску, то Кабінетом Міністрів України до Верховної Ради України такий проект у цьому році не вносився.

Водночас 4 липня 2005 року народним депутатом України І. Насаликом внесено проект закону про ввезення в Україну цукру-сирцю тростинного у 2005 році (реєстраційний №7734), яким передбачається встановити загальні засади здійснення діяльності в Україні стосовно ввезення цукру-сирцю тростинного у 2005 році.

Прес-служба Верховної Ради України заявляє, що законодавчий орган держави рішуче відкидає висловлені у виступі Ю. Тимошенко звинувачення на адресу парламенту в його небажанні розв'язати ситуацію з цукром на законодавчому рівні.

Вищезазначене свідчить про фактичну відсутність адекватного реагування з боку уряду на економічні процеси, що відбуваються, зокрема, на ринку цукру, не зважаючи на застереження, які не раз висловлювалися, в тому числі народними депутатами України, стосовно наявності причин для підвищення цін на зазначений товар.

Сьогодні, на жаль, можна констатувати, що Україна поступово втягла у низку криз, причиною яких, на думку уряду, є: м'ясної — спекулянти, енергетичної — Росія, а проблем з цукром — Верховна Рада України.

Нині вбачається необхідним здійснення урядом системного аналізу соціально-економічної ситуації в державі та прийняття адекватних і невідкладних заходів, спрямованих на її стабілізацію.

А щодо висловлювання Прем'єр-міністра України про нову владу і стару Верховну Раду, то слід нагадати: нова влада в особі Кабінету Міністрів — це вчорашні народні депутати, значна частина з яких нехтують вимогами Конституції України і не складають депутатських повноважень.

Новою владою не можна стати на основі гучних гасел і безпідставних звинувачень усіх і вся. Краще було б спрямувати енергію уряду на започаткування нового змісту роботи.

■ ФОТОФАКТ

Перед будинком Верховної Ради протестують фермери з Миколаївської та Херсонської областей, а також представники Партії правозахисту з Автономної Республіки Крим.



Фото Олега МАРКЕВИЧА (Укрінформ).

Трудовому кодексу — так! Обмеженню трудових прав — ні!

Нинішня редакція Трудового кодексу звужує зміст і обсяги прав людини праці. А це не відповідає Конституції та применшує роль профспілок. Такої думки дійшли учасники вчорашньої Всеукраїнської профспілкової конференції.

Нагадаємо, робота з реформування трудового законодавства активізувалася у 2001 році. А у грудні 2003-го Верховна Рада схвалила законопроект у першому читанні. Однак попри внесення чималої кількості доповнень та змін документ і досі недосконалий. Тож учасники конференції наполягають на перегляді окремих норм проекту Трудового кодексу. Зокрема, щодо забезпечення рівності прав працівників, у тому числі працюючих на підприємствах середнього і малого бізнесу; позбавлення працівників захисту профспілками від незаконного звільнення за ініціативою роботодавця; переведення працівників без їхньої згоди на роботу до іншого роботодавця; зниження рівня існуючих гарантій виборним представникам профспілок тощо.

Вл. інф.

■ СКАНДАЛ

Алло, вас не слухають

Заява заступника міністра внутрішніх справ Олександра Фокіна в позавчорашньому ефірі «5 каналу» про те, що його телефони незаконно прослуховуються з відома і навіть вказівки керівника МВС Юрія Луценка, мала ефект якщо не бомби, то кулеметної черги. Крім прослуховування службових телефонів, які, до речі, за «статусом» повинні бути особливо захищені від сторонньої цікавості, «сканують» його мобільний і домашні розмови, зокрема, з народними депутатами. Олександр Фокін стверджує, що не тільки він, а й інші заступники перебувають у полі зору особливої допитливості міністра. Він також не виключає оперативно-провокативних дій проти себе та членів сім'ї з боку підрозділів, контрольованих самим міністром.

Підвищену увагу до себе заступник пана Луценка пояснює тим, що «патронує» над 98 відсотками матеріальних ресурсів міністерства. Цей привабливий сектор діяльності начебто хтось хоче прибрати до рук, тому й почали проти нього масштабну, поки що телефонну, операцію. Він готовий відмовитися від опіки над міліцейськими благами, якби йому чесно про це сказали. Оскільки «чесності» не дочекався, **Олександр ФОКІН** звернувся до Президента, сподіваючись, що той розбереться в ситуації і захистить від посягань



міністра людину, яку призначив на посаду заступника своїм указом.

Під час учорашньої екстреної прес-конференції Юрій Луценко рішуче спростував усі обвинувачення у незаконному прослуховуванні телефонів і вважає, що заяву Фокіна спричинили або емоційний стрес, або її «простимулювали сили, які не люблять нинішнє керівництво МВС».

Міністр підтвердив, що 17 червня звернувся до Президента з поданням про звільнення свого заступника за недостатній рівень організаційних здібностей, використання службового становища у власних інтересах і неетичну поведінку. За словами глави МВС, «об'єкт переслідування з його боку» демонструє суспільству не нове міліцейське обличчя, а оскал старого. Найцікавіше, що на посаду заступника Юрій Луценко Фокіна запросив особисто, але просив при цьому забути про особистий бізнес і старих знайомих. Вочевидь, цими порадами не скористалися. Міністр не раз вказував заступникові на «забудькуватість», але той не зважав на попередження.

Негідні займаної посади вчинки Фокіна, наголосив Юрій Луценко, йому розсекретили не розшифровки розмов, а рапорти управління внутрішньої безпеки. До речі, за результатами його перевірок складено більш як 200 протоколів про корупцію в міліцейському середовищі і порушено 368 кримінальних справ. «Якщо я вимагаю дотримання законності від усіх, то чому маю звільняти від моралі членів моєї команди», — дивується Юрій Луценко. Спантеличує його й інше: позавчора ввечері вони домовилися з Олександром Олександровичем «розійтися як чоловіки» без взаємних образ. І раптом — сенсаційна поява «чоловіка» Фокіна в студії «5 каналу»! Інакше як превентивним ударом це не назвеш.

«У нас є певне завдання і певні терміни для радикального реформування МВС, — пояснює **Юрій ЛУЦЕНКО**, — і саме цим спричинена «жорсткість» до Олександра Фокіна. Можливо, хтось не витримує такого екстриму в роботі, тоді ми знайдемо інших, витриваліших людей».



Однак якщо Президент не підпише подання на звільнення, міністр продовжуватиме працювати з «неетичним заступником». Напевне, без надії на його перевиховання. Адже «по-чоловічому» домовитися у них не вийшло. Та й у разі чого Олександр Фокін завжди може послатися на прослуховування його телефонів.

Розв'язати «міліцейську колізію» належить Президентові. Після прес-конференції глава МВС терміново відбув на зустріч з Віктором Ющенком. За неофіційними даними, на аудієнцію чекає і поки що заступник міністра пан Фокін.

Людмила КОХАНЕЦЬ.

***

За словами Ю. Луценка, Фокін був об'єктом «пильної уваги департаменту внутрішньої безпеки цього відомства». Окреме здивування викликав факт обслуговування сім'ї Фокіна державною охороною та державними автомобілями. Юрій Луценко заявив, що Фокін лобіює комерційні інтереси фірми, комерційним директором якої він є, і бізнесу своєї родини. Водночас міністр не вбачає в його діях фактів зловживання службовим становищем. За словами міністра внутрішніх справ, йдеться про «використання службового становища», що, на думку міністра, не одне й те саме. «Департамент внутрішньої безпеки порушив службове розслідування, якщо в цьому будуть виявлятися ознаки кримінального злочину, то, звичайно, він буде відповідати, як і всі. ... Порушувати чи не порушувати проти пана Фокіна кримінальну справу — прерогатива Генпрокуратури», — сказав міністр внутрішніх справ.

За словами міністра, він був здивований заявами Фокіна, які почув в ефірі «5 каналу». «Можливо, це був емоційний стрес», — сказав Юрій Луценко. Водночас він не виключає, що цей хід був «простимульований певними політичними силами».

Ганна ЛУКАНСЬКА.

НОВИНИ

СЕРЕДА, 6 ЛИПНЯ 2005 ■ № 121 (3621)

Валентина СЕМЕНЮК: «Підприємствами з держвласністю перераховано за 5 місяців до бюджету 700,6 млн. грн. дивідендів»



Мадлен Олбрайт закликала ЄС активніше допомагати Україні щодо європейської інтеграції

■ У НОМЕР

Апеляцію відхилено…

Дніпропетровськ. Дніпропетровський апеляційний суд відхилив апеляцію щодо арешту начальника управління капітального будівництва облдержадміністрації Анатолія Євсюкова. Нагадаю, що 23 червня А. Євсюкову пред'явили обвинувачення за фактом зловживання службовим становищем, коли було передано комерційним структурам оздоровчий комплекс «Таврія» у Форосі (АР Крим), що є власністю Верховної Ради України. Як повідомили «Голосу України» в прес-службі облпрокуратури, за такі протиправні дії за Кримінальним кодексом України передбачено позбавлення волі на строк від п'яти до восьми років.

Сергій КОРОБКОВ.

Снаряди тут не дивина

Одеська область. Біля села Жеребкове сапери знайшли склад німецьких боєприпасів часів Другої світової війни. Вони знешкодили 211 фашистських снарядів від 88-міліметрової гармати. Такі знахідки тут не дивина, адже під час війни в цих місцях точилися запеклі бої. Торік, наприклад, знайшли і знищили понад 500 німецьких боєприпасів.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Єднає пам'ять

Хмельницький. Непримиренні до сьогодні вороги, ветерани Радянської армії та воїни УПА, зібралися разом. Вони приїхали із Рівного та Хмельницького, щоб вшанувати пам'ять загиблих у Другій світовій війні. А першим кроком до примирення колишніх солдатів стало відкриття пам'ятника воїнам ОУН-УПА в Івках Старосинявського району. Всі разом були присутні на молебнях, що відбулися на могилах односельців, віддали шану тим, хто загинув на фронтах, і тим, хто виборював незалежність України.

Ірина КОЗАК.

Вшанували юну королеву

Донецька область. Чемпіонку Європи з шахів серед жінок 15-річну Катерину Лагно вітали з перемогою у Донецькому міськвиконкомі. Міський голова Олександр Лук'янченко **(на знімку)** передав спортсменці вітальну телеграму Президента України Віктора Ющенка, а також вручив почесну грамоту міськради та подарунок — цифровий фотоапарат. «З самого початку змагань мене не залишала впевненість, що Катерині вдасться перемогти», — сказав О. Лук'янченко.

Донеччанкою чемпіонка стала недавно, бо раніше родина мешкала у Краматорську — на батьківщині не менш знаменитих шахістів Руслана Пономарьова та Сергія Карякіна.

Нагадаємо, що чемпіонат Європи з шахів проходив у Молдавії. У запеклій боротьбі Катя перемогла своїх іменитих суперниць.

Звання міжнародного гросмейстера Катя отримала в 13 років. За свою спортивну кар'єру вона ставала чемпіонкою світу серед дівчат до 10 років (1999 р.), чемпіонкою Європи серед дівчат до 14 років (2001 р.), чемпіонкою Європи серед дівчат до 18 років (2001 р.) та переможницею шахової олімпіади серед дівчат у Малайзії (2002 р.). «Навіть на змаганнях я відчувала підтримку своїх батьків, свого міста, — зізналася чемпіонка. — Для мене це було дуже важливо. Сподіваюся, що в майбутньому я зможу досягти нових перемог».

Ліна КУЦ.



Фото управління із зв'язків з громадськістю Донецької міськради.



Фото Анастасії СИРОТКИНОЇ.

Життя за скло

У центрі Києва на очах сотень людей мало не сталося вбивство

■ СТОЛИЧНИЙ РЕПОРТАЖ

Порожніх пляшок на Майдані Незалежності відпочиваюча публіка залишає після себе неабияку кількість. Утім, площу вони не захаращують, оскільки оперативно вилучаються особами, що мають потріпаний вигляд, які систематично прочісують закріплені за ними сектори. Потворна сцена, свідками якої ми стали, відбулася на ґрунті «територіальної суперечки» між двома бомжами.

Приводом для конфлікту послужила пивна пляшка, яку мимохідь підхопив спитий чоловік років сорока. «Хазяїн» території, дідусь, котрий мав пристойніший вигляд, намагався припинити спробу «мародерства» за допомогою висловлювань, що не допускають подвійного тлумачення. «Порушник конвенції» навів адекватні аргументи. І почалося... Руки в обох були зайняті кульками з склотарою і кожний силкувався проломити голову супротивника пляшкою. Були рани, кров, садна.

Осколки від побоїща розліталися на десяток метрів і стримували присутніх від втручання. У центрі Києва двоє людей протягом десяти хвилин намагалися одне одного вбити (їхній настрій і дії сумнівів у цьому не залишали), та співробітники міліції на місці інциденту так і не з'явилися. А ось прибиральниця забрала бите скло з місця події в лічені хвилини.

На знімку: ... тоді рахувати ми почали рани.

Олег ДЕНИСОВ.

За даними дослідження Центру стратегічного проектування, у «вільне плавання» йдуть переважно громадяни працездатного віку, у 80 відсотках випадків — чоловіки. Цікаво, що в західних країнах бездомних жінок більше, ніж в Україні, що, напевно, пояснюється нашою ментальністю.

Вражаючими є цифри дитячої безпритульності: тільки на обліку перебуває 150—200 тисяч неповнолітніх. Що вже казати про приховані цифри, котрі щонайменше втричі перевищують офіційні дані? Адже щороку майже шість тисяч людей позбавляють батьківських прав, а діти ідуть найчастіше не в інтернати, а в підвали, теплоцентралі, під'їзди, на дахи...

Бомжів у нас немає

На законодавчому рівні цей прошарок суспільства не має ані прав, ані статусу

Щоб змінити ситуацію, потрібно створити дійовий механізм повернення людини з вулиці до нормального життя (підвищення рівня освіти, соціально-психологічна реабілітація). Необхідно вдосконалити і законодавство. По-перше, вважають фахівці, треба законодавчо визнати, що безпритульні існують, визнати їхні статус та права. По-друге, варто обов'язково ввести реєстрацію бомжів за місцем фактичного перебування.

Але найголовніше — спробувати змінити ставлення громадян до людей, які мають вигляд та пахнуть гірше, ніж інші.

Анна БОЙКО.

Ні грошей, ні роботи

На Луганщині порушено кримінальну справу щодо посадовців, які розтринькали державні гроші, виділені на працевлаштування звільнених шахтарів у зв'язку з ліквідацією шахт. Як встановило слідство, протягом 2003 року з Фонду загальнодержавного соціального страхування на випадок безробіття на адресу Луганської облдержадміністрації надійшли 31 млн. 264 тис. 400 гривень. Ці кошти перераховувалися ДК «Луганськлегінвест», яка мала виконувати функції замовника зі створення робочих місць. Відтак з 456 вивільнених працівників вугільної галузі досі залишаються без роботи 330, **повідомляє УНІАН.**

Як з пасовища для закордонних ЗМІ зробити завойовника світового медіа-простору

Вирішували на представницькій міжвідомчій нараді

ТелерадіоУкраїна значно менша за Україну географічну. Адже в прикордонних регіонах нашої держави господарюють іноземні мовники — вони просунулися нашою територією на 100—150 кілометрів! А подекуди в Україні... вітчизняного мовлення немає зовсім. До того ж 80 відсотків нашого ефіру заповнено продуктом неукраїнського походження.

А яка наша інформаційна присутність за кордоном? Асиметрична: вітчизняного продукту там значно менше, ніж зарубіжного тут, розповідає виконувач обов'язків голови Держкомтелерадіо України Анатолій Мураховський. І нагадує: держава, яка адекватно не реагує на інформаційні виклики, не може розраховувати на повноцінний розвиток національних інтересів.

Ситуація набула такої гостроти, що довелося скликати «міжвідомчу нараду з питань розширення інформаційної присутності України за кордоном та перспектив інтеграції вітчизняних суб'єктів інформаційної діяльності до світової системи інформаційного обігу в контексті формування позитивного міжнародного іміджу України».

За зізнанням генерального директора Укрінформу Віктора Чамари, донедавна це інформаційне агентство хоча й мало 14 зарубіжних кореспондентських пунктів — але були це «корпункти за оказією». Працювати в далекій країні за «нашу» зарплату погоджувалися хіба що дружини вітчизняних дипломатів. Та й в Україні, як розповіла заступник президента державної телерадіокомпанії «Всесвітня служба «Українське телебачення і радіомовлення» Лариса Троян, вкрай проблематично знайти фахівця з досконалим володінням іноземною мовою на зарплату в 1000 гривень.

Завідувач відділу інформаційної безпеки та міжнародних відносин Інституту проблем міжнародної безпеки Микола Ожеван закликає «брендити Україну в світовому інформаційному просторі», але зауважує, що на це потрібні астрономічні кошти. Пан Ожеван також стверджує, що неефективно використовують і наявні засоби — зокрема щодо інформаційного забезпечення міжнародних візитів Президента. Мовляв, візит Ющенка до Туреччини збігся з візитом Ердогана (прем'єр-міністр Туреччини. — **Авт.**) до США й потрапив у тінь цієї події.

За підсумками наради плановано надіслати Президентові, Прем'єр-міністру, Голові Верховної Ради пропозиції щодо «відвоювання» власного інформаційного простору й просування нашого медіа-продукту на закордонні терени.

Сергій ХОМІНСЬКИЙ.

■ ПОДРОБИЦІ

На Ужгородському залізничному вокзалі, який, мовляв, здали торік наспіх, під президентські вибори, обвалилася частина стелі. Про це повідомили деякі українські телеканали.

Стеля чи шматок?

Насправді це сталося у відкритому проході між реконструйованим старим та новозведеним приміщеннями вокзалу. Той проміжок — завширшки в десять кроків. Стеля була, за словами робітників, гіпсокартонна. Набравшись вологи, вона обвалилася. Ніхто не постраждав. Нині замість неї підшивають пластикову «вагонку». Звичайно, недобре, коли падає стеля, але навіщо робити з мухи слона?

Іван ГУДЗОВАТИЙ.

Візи скасують у жовтні?

Учора в Києві делегації України та Єврокомісії погоджували текст проекту угоди про реадмісію особи. Цей документ є ключовим для лібералізації візового режиму між Україною і Євросоюзом. Але гарантій того, що, підписавши угоду про реадмісію, можна буде сподіватися скасування віз із Західною Європою, немає. Хоча днями міністр закордонних справ України Борис Тарасюк запевняв громадськість, що вже до саміту «Україна—ЄС» у жовтні нинішнього року Єврокомісія прийме рішення про спрощення візового режиму для окремих категорій українських громадян — студентів, науковців і журналістів. Міністр наголосив, що питання про спрощення перетину кордону Євросоюзу для українців пов'язане із завершенням процесу підписання угод про реадмісію з Росією та Білоруссю.

На сьогодні Україною підписано 12 угод про реадмісію: з Угорщиною, Польщею, Словаччиною, Молдовою, Швейцарією, Латвією, Литвою, Узбекистаном, Туркменистаном, Болгарією, Грузією і Туреччиною, **повідомляє «Ліга Бізнес Інформ».**

Ще б прорватися до «Євро-2012»!

Завершено узгодження позиції Польщі та України щодо підготовки спільної заявки до УЄФА на участь в конкурсі на проведення чемпіонату Європи з футболу «Євро-2012».

До 21 липня Польща і Україна мусять подати свою заявку. «Євро-2012» важливе для наших країн як з політичної, так і з економічної точок зору, наголошує заступник міністра освіти і спорту Польщі Єжи Цішевський. На його переконання, після днів революційного і місяців пострезолюційного емоційного піднесення «можемо будувати нову історію нашого сусідства, яке повинно і може бути сусідством дружби». На чемпіонаті Європи в Португалії УЄФА заробила 1 млрд. 200 тис. євро, а сама Португалія — 500 тисяч євро. Тож чому ми не можемо заробити?

Взагалі цей червень увійде в історію як місяць великого прориву в українсько-польських відносинах. Відкрито Цвинтар Орлят у Львові, підписано угоду про купівлю АвтоЗАЗом пакета акцій Варшавського заводу легкових автомобілів, а Індустріальний союз Донбасу, що отримав виключне право на проведення переговорів щодо приватизації Гути Ченстохова; врешті-решт підписав договір про отримання повноважень на купівлю акцій Польського металургійного комбінату.

Іван КОЗЛОВСЬКИЙ.

Варшава.

Антиглобалісти влаштували карнавал

Сьогодні в шотландському місті Гленіглз починається саміт лідерів країн «великої вісімки». У переддень саміту в Единбурзі антиглобалісти провели так званий карнавал повного задоволення, що проходив під гаслами протестів проти воєн і рабської праці. Учасники акції провокували зіткнення з поліцією. В результаті заворушень поранено 20 осіб, серед них і поліцейські. Заарештовано більш як 70 протестуючих. Чисельність антиглобалістів поліція оцінила у 1000 осіб.

Поліції довелося розосередити групи антиглобалістів по різних вулицях. Ділові контори і підприємства малого бізнесу в районі проведення демонстрації не працювали. До того ж багатотисячна група протестуючих розпочала заплановану блокаду військово-морської бази Фаслейн, розташованої в гирлі річки Клайд на відстані близько 50 кілометрів від найбільшого шотландського міста Глазго, **повідомляє «Оглядач».**

На знімку: зіткнення з поліцією в Единбурзі.



Фото AFP.

Університет дає шанс

Луганськ. Вихованці Перевальської виховної колонії для неповнолітніх зможуть заочно навчатися в Луганському національному педуніверситеті імені Тараса Шевченка. Це результат спільного проекту обласного управління Держдепартаменту з виконання покарань і ЛНПУ. Навчання здійснюватимуть на контрактній основі за дистанційною та кореспондентською формами. Раз або двічі на рік організовуватимуть зустрічі з викладачами. За словами ректора ЛНПУ Віталія Курила, в колонії є чимало перспективних юнаків, які добре вчаться, тому їм треба дати шанс стати повноцінними членами суспільства. Якісна вища освіта — це один із способів соціалізації цих молодих людей. Перша група студентів становитиме поки що не більше п'яти осіб.

Алла АНТИПОВА.

Неузгоджене подорожчання

Міністр транспорту і зв'язку Євгеній Червоненко повідомив, що Національна комісія регулювання зв'язку не погодила з профільним міністерством підвищення тарифів на послуги поштового зв'язку. Цю заяву він зробив учора під час інтернет-конференції у виданні «Українська правда». Червоненко також повідомив про свій намір провести «теплу» розмову з головою НКРЗ Олегом Гайдуком з цього питання.

Нагадаємо, що раніше НКРЗ затвердила нові граничні тарифи на універсальні послуги поштового зв'язку, збільшивши вартість пересилання листів і бандеролей по Україні в середньому на 50 відсотків (до 0,7—1 грн.), посилок — на 100 відсотків (до 10,5 грн). Оплата за пересилання листів у країни СНД також підвищується майже вдвічі. Водночас вартість відправлення простих і рекомендованих листів у країни далекого зарубіжжя залишається без змін.

Тоді НКРЗ пояснила необхідність підвищення тарифів їх збитковістю.

«Прогрес-Інвест» б'є кримінальні рекорди

Сумська область. Проти керівників колишньої «вотчини» Володимира Щербаня — товариства з обмеженою відповідальністю «Прогрес-Інвест» — все-таки порушено кримінальні справу. Кажемо «все-таки», бо свого часу «Голос України» «присвятив» цьому ТОВ більш як десяти публікацій. Попереднім слідством встановлено, що службові особи «Прогрес-Інвесту» на чолі з Ольгою Крутушкіною — «героїнею» майже всіх наших публікацій — разом з колишніми чільниками Білопільської райдержадміністрації «наїхали» на керівника одного з місцевих агропідприємств. Від нього погрозами вимагали належне йому майно. Сума збитків, заподіяних підприємцеві щербанівською «гвардією», перевищує 900 тисяч гривень.

Владислав ЖМУРКОВ.

Неупереджений «екзаменатор»

Схоже, незабаром над перевіркою абітурієнтських тестів уже не потітиме армія викладачів. Досить буде скористатися послугами електронного екзаменатора, якого презентуватимуть 8 липня у Львівському національному університеті імені Івана Франка. Ідея створення розумної машини, яка автоматично розпізнає відповіді, належить ректорові Івану Вакарчуку, а втілили її в життя науковці інформаційно-обчислювального центру вузу. До слова, за три години цей диво-екзаменатор здатний опрацювати тести 500—600 абітурієнтів, які одразу зможуть дізнатися про результати.

Оксана ТЕЛЕНЧІ.



Фото Олега МАРКЕВИЧА (Укрінформ).

Сувенірний Клондайк

Учора в Києві відкрилася виставка «Український сувенір-2005», на якій представлено сувенірну продукцію з усіх регіонів України. Поціновувачі народних промислів зможуть тут побачити і косівську кераміку, й івано-франківські ліжники, і решетилівську вишивку, і петриківський розпис. До того ж усі ці вироби на виставці представляють не реалізатори, а майстри.

Життя підприємців, які працюють сьогодні в галузі народних промислів, нелегке. Адже для того, щоб виготовити якісний сувенірний продукт, потрібні два таланти — митця і бізнесмена. Таке поєднання зустрічається рідко. До того ж якщо у західних регіонах кількість туристів, за свідченням учасників виставки, останнім часом постійно зростає, то до центру народного мистецтва «Петриківка», що на Дніпропетровщині, доїжджає мало хто. Це вже —проблема іміджу України. Вважається, що в Україні варто побачити лише Карпати, Крим, Київ та Львів. Усе решта — бездуховні уламки соціалістичного експерименту. Втім, сувеніри з Донеччини, Луганщини, Дніпропетровщини та Одещини свідчать про самобутність та культурне багатство усіх регіонів нашої держави.

Маргарита СОКОЛОВСЬКА.

На знімку: вишиванки з Чернігівщини.

■ СВІТ КОРОТКО

Гроші позичить Дойчебанк

У конкурсі Державної служби автомобільних доріг України на фінансування реконструкції шляху Київ — Одеса переміг Дойчебанк. Для перебудови автодороги на ділянці від Жашкова до Червонознам'янки під державну гарантію він надасть 100 млн. доларів. За супроводження кредиту, що є обов'язковою умовою іноземних банків, візьметься ТОВ «Магістр і партнери» — переможець тендера на закупівлю юридичних послуг з питань отримання кредиту. Нагадаємо, що Укравтодору довелося вибирати найоптимальніший варіант з-поміж 11 фінансових організацій, які надали свої пропозиції.

ГРУЗІЯ

Тбілісі в пітьмі

Учора вночі частина сходу країни, зокрема і Тбілісі, залишилася без світла. В електророзподільній компанії «ТЕЛАСІ», 75 відсотків акцій якої належить РАО «ЄЕС Росії», сталася аварія на високовольтній лінії електропередачі, що з'єднує західну і східну частини Грузії. Внаслідок інциденту Тбілісі було повністю знеструмлено. Електроенергію не подавали в жоден район міста.

КАЗАХСТАН

В обіймах Китаю

В Астані розпочався десятий саміт Шанхайської організації співробітництва (ШОС). На ньому обговорять питання глобальної і регіональної безпеки та гарантування миру і стабільності. У саміті беруть участь глави держав—учасниць ШОС: Росії, Казахстану, Узбекистану, Китаю, Таджикистану і Киргизстану, як спостерігач — президент Монголії.

КНДР

100-денним боєм по голоду

Північна Корея розгорнула ударну вахту зі збільшення виробництва зерна, скоротивши при цьому норму розподілу рису серед населення. Новий «стахановський» рух дістав назву «100-денний бій». Його мета — домогтися багатого врожаю. Минулого тижня економіці КНДР завдали удару зливи, що пройшли в кількох районах країни. Такі лиха вже не раз спричиняли нестачу зерна та інших харчових продуктів у Північній Кореї. Якщо торік норма рису становила 300 грамів на душу населення на день, у січні 2005 року — 250 грамів, то тепер — 200.

ДЕНЬ
СЕРЕДА, 6 ЛИПНЯ 2005 ■ № 121 (3621)

Мінекономіки спростовує інформацію статкомітету СНД про лідерство України серед країн співдружності стосовно рівня інфляції

Костянтин ГРИЩЕНКО вважає, що не варто перекладати питання делімітації Керченської протоки на рівень президентів України і Росії



■ СПІВЧУТТЯ



30 червня 2005 року на 72-му році життя після тяжкої хвороби відійшов у вічність громадський і політичний діяч, депутат Верховної Ради України першого скликання **Генріх Ованесович АЛТУНЯН.**

В середині 60-х років Генріх Алтунян зближується з московськими правозахисниками Петром Григоренком та Петром Якіром, розповсюджує самвидав, стає в опозицію до існуючого режиму, за що в 1969-му заарештований і засуджений до трьох років ув'язнення та засланий в один із концтаборів Красноярського краю.

Після повернення з ув'язнення гостро критикує комуністичний режим, виступає проти введення радянських військ в Афганістан. У травні 1980 року —другий арешт, а 31 березня 1981-го — вирок Харківського обласного суду: згідно зі ст. 62 ч. 1 КК УРСР сім років концтаборів суворого режиму та п'ять років заслання. Звільнений у березні 1987-го й реабілітований 1990 року.

1989-го бере участь у створенні Народного руху України, обирається головою Харківської обласної організації та членом Центрального Проводу НРУ. Як депутат Верховної Ради Алтунян — член постійної комісії з питань оборони і безпеки та заступник голови комісії з помилувань при Президентові України.

Вічна пам'ять людині, яка все своє життя присвятила боротьбі за свободу і демократію.

Іван ГЕЛЬ, Микола ГОРБАЛЬ, Богдан ГОРИНЬ, Ольга і Михайло ГОРИНІ, Віра і Василь ЛІСОВІ, Василь ОВСІЄНКО, Євген ПРОНЮК.

***

Сумна звістка про передчасу смерть Алтуняна Генріха Ованесовича глибоким болем наповнила серця тих, хто мав можливість знати цю знакову особистість, працювати з ним в ім'я розбудови незалежної Української держави.

Закінчив земний шлях відомий політик і громадський діяч, правозахисник, в'язень радянських політичних таборів, народний депутат України першого скликання Верховної Ради України.

Алтунян Г. О. брав активну участь у русі за демократизацію суспільства, вбачаючи основним мірилом цього захист і забезпечення прав людини. Ще за часів тоталітарного режиму він активно працював у Ініціативній групі захисту прав людини в СРСР. Саме він підписав звернення на підтримку кримськотатарського народу у його справедливому бажанні повернутися на свою історичну батьківщину — в Україну.

Його мужній голос на захист прав людини в СРСР був також звернений до світової спільноти, до ООН.

Ні тюремні каземати, ні багаторічні заслання не зломили його волю і бажання йти шляхом боротьби за права людини на свободу і достойне життя.

У роки незалежної України Алтунян Г. О. як народний депутат України багато зробив для вирішення проблем повернення і облаштування кримськотатарського народу, поновлення його громадянських і політичних прав. Він активно працював з Меджлісом кримськотатарського народу. За його безпосередньої участі було опрацьовано і прийнято Закон України «Про реабілітацію жертв політичних репресій».

Свою громадсько-політичну діяльність Алтунян Г. О. тісно поєднав з Народним рухом України, був членом Центрального Проводу НРУ, головою Харківської крайової організації НРУ. Тривале політичне партнерство з НРУ та його лідером Чорноволом В. М. є прикладом самовіддяного служіння інтересам українського народу, формування української політичної нації, розвитку українського політичного суспільства.

Алтунян Г. О. залишив у спадок новим поколінням свої книги, низки публіцистичних статей, у яких постала перед нами велична, мужня, вольова людина, самовіддаиний патріот України, чиє життя є прикладом для наслідування.

Світла пам'ять про Алтуняна Генріха Ованесовича назавжди залишиться у наших серцях.

Комітет Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин висловлює щире співчуття родині, близьким і друзям Алтуняна Г. О.

***

Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України, профспілковий комітет народних депутатів України IV (XV) скликання у Верховній Раді України та народні депутати України усіх скликань від Харківської області висловлюють щирі співчуття рідним та близьким народного депутата України XII (I) скликання **АЛТУНЯНА Генріха Ованесовича** у зв'язку з його смертю.

■ ФОТОФАКТ

В Івано-Франківській області триває заготівля сіна.

На знімку: під сонцем скошені трави висихають швидко — встигай тільки згрібати.

Фото Олександра ГОРДІЄВИЧА (Укрінформ).



Київ та Одеса — одні з найпопулярніших міст у світі

Навіть найбіднішим країнам завжди є що запропонувати світові. За найскромнішими підрахунками, щороку за кордон продають від восьми до десяти тисяч українських жінок, переважно для сексуальної експлуатації. Їх пропонують через Інтернет, оголошення в газетах, демонструють просто неба обабіч міжнародних автобанів.



Заставка з архіву «Голосу України».

Колись міністр юстиції Канади назвав цей злочинний бізнес «комерцією, вартою презирства». За словами посла Канади в Україні Ендрю Робінсона, боротьба з торгівлею людьми — один із пріоритетів уряду його країни, і у протидії цьому злу мають об'єднати зусилля всі уряди та суспільства. Український уряд теж визначив боротьбу з торгівлею людьми як пріоритетну, однак не підкріпив цю обіцянку бюджетними коштами.

Економічна скрута виштовхує за кордон у пошуках роботи й кращого життя багатьох наших співвітчизниць. Не маючи можливості влаштуватися легально, вони стають легкою здобиччю для сучасних работорговців. Мрії про високооплачувану роботу для провінційних дівчат з України нерідко закінчувалися в голландських фешенебельних борделях чи в брудних підвалах десь у Косово. У них відбирають документи, піддають залякуванню і тортурам, примушують обслуговувати клієнтів двадцять чотири години на добу. За специфічні послуги — приміром, секс без презерватива — клієнти платять більше, і сутенери примушують жінок задовольняти всі їхні забаганки. Плоди цього «кохання» — діток, хворих на СНІД, — можна побачити в сиротинцях всієї Європи.

Чимало таких сумних історій переповів у своїй книзі «Наташі: сучасна світова секс-торгівля» відомий канадський журналіст українського походження Віктор Маларек. Торік за сприяння канадського фонду «Дітям Чорнобиля» та Ініціативи щодо торгівлі людьми «Приятелі дітей—Захист» Український центр освітніх реформ переклав та видав книгу українською. Днями Віктор Маларек відвідав Київ.

Найбільшим борделем світу він називає Інтернет. За допомогою одного поруху мишки комп'ютера клієнт може вийти на будь-який з десятків тисяч порносайтів і отримати чітку інформацію про розташування будинків розпусти у будь-якому місті світу. А відповідні заклади Києва й Одеси залишаються одними з найпопулярніших.

Маларек прагне застерегти потенційних жертв сучасних работорговців та змінити громадську думку, яка й досі перекладає відповідальність за проституцію — і добровільну, і примусову — на самих жінок. «Одна з причин, через яку я написав цю працю, — моє співпереживання і те, що я маю дочку», — каже він.

Боротися з транснаціональними злочинними угрупованнями, які наживаються на цьому високоприбутковому бізнесі, вкрай важко. І надто через те, що до цих формувань входять і високі посадовці, і представники правоохоронних структур. Маларек виступає проти легалізації проституції, вважаючи, що стягувати податки зі злочинного бізнесу неетично. «Уряди Голландії та Німеччини мають надати можливість жінками нормально працювати, а не роздягатися», — обурено каже він.

Анна ЛУКАНСЬКА.

У столиці готелів для собак більше, аніж для людей

У період літніх відпусток процвітає порівняно новий бізнес — приватні готелі для тварин. Лише у столиці, за неофіційними даними, їх налічується майже три сотні. Сервіс для собак, виявляється, популярніший, аніж такі само установи для людей. У середньому за один номер для свого чотириногого друга хазяїн має заплатити від п'яти до двадцяти п'яти гривень на добу.

Шукачі токсинів, пестицидів...

Нове обладнання вартістю майже півмільйона євро з'явилося у Центральній державній лабораторії ветеринарної медицини, яка нещодавно отримала міжнародну акредитацію. Обладнання для визначення якості продукції тваринного походження придбано в рамках проекту ЄС. До слова, лабораторія отримала атестати з акредитації на півсотні показників якості та безпеки, зокрема, на токсичні елементи, пестициди, цезій, антибіотики тощо. Тож результати перевірок якості продукції у лабораторії вже зараз можуть визнаватися за кордоном.

■ ТЕМА

Криза? Не криза?

Сьогодні на засіданні Кабміну планово заслухати звіт голови «Нафтогазу України» Олексія Івченка. Як заявила днями Прем'єр-міністр Юлія Тимошенко, уряд хоче почути про те, «як складається ситуація із забезпеченням балансу, експорту, купівлі газу, тобто практично весь спектр питань». За підсумками звіту, вважає Юлія Тимошенко, може йти мова про відставку Івченка. Про можливу газову кризу в Україні всерйоз говорять фахівці.

Натомість керівник «Нафтогазу» напередодні в інтерв'ю кільком телевізійним каналам запевнив, що газова криза нам не загрожує. Принаймні цього року. За його словами, Україні до кінця року потрібно знайти лише близько шести млрд. кубометрів газу, на що вже укладено «вигідні контракти з незалежними постачальниками». Івченко переконаний, що російський «Газпром» не здійснить свого наміру про відмову від поставок газу за транзит, про що заявлено кілька днів тому. Івченко також не має сумніву, що перехід на розрахунок «живими» грішми з Туркменистаном — виграшний варіант для України. Втім, він не підтвердив, що ці кошти передбачені бюджетом.

На запитання про можливу відставку головний український «нафтогазівник» відбувся тим, що в його господарстві немає проблем, які не розв'язувались би, а він сам не призвів ситуацію до кризи. Тож, на його думку, Прем'єр-міністра про ситуацію з газом неправильно поінформували.

Водночас перший віце-прем'єр Анатолій Кінах заявив: газову проблему, зокрема транспортування російського газу територією України, вже мають вирішувати на рівні президентів обох країн. А також підкреслив, що «перехід на грошову форму розрахунків за транзит водночас з підвищенням цін за нього неможливий для нашої економіки».

Тож чи назріває криза в газовій галузі? Її керівники запевнюють, що ні. Чимало фахівців, аналітиків та експертів прогнозують кризу з наслідками, які звідси випливають: зростанням цін на газ для населення, а також для підприємств, що обернеться здорожчанням багатьох промислових товарів. А може, не такий страшний чорт, як його малюють? У такому разі уряд мав би чітко пояснити, що нас чекає в майбутньому. Можливо, про це ми справді дізнаємося сьогодні. А не лише про відставку чи не відставку керівника «Нафтогазу України».

Тим часом сьогодні Держдума Росії на пленарному засіданні має розглянути питання про звернення до глави уряду Михайла Фрадкова щодо цін на природний газ, котрий Росія постачає Грузії, Латвії, Молдові, Україні та Естонії. Ітиметься, зокрема, про невідповідність цін на нього до тих, за якими він постачається в інші країни. Є над чим замислитися...



Валентина ПИСАНСЬКА.

Петро ДИМІНСЬКИЙ: «Футбол і політика — це велика гра. За честь держави...»

■ ХТО Є ХТО



ІЗ ДОСЬЄ «ГУ». Петро Димінський народився 1954 року в Кривому Розі. 1987 року закінчив Криворізький гірничорудний інститут. Розпочав трудову кар'єру на підприємствах Львівсько-Волинського вугільного басейну. Пройшов шлях від гірничого майстра до директора однієї з найбільших шахт — «Великомостівської-3». Має двадцять років підземного стажу — отже, давно міг уже бути на пенсії. Натомість пішов у бізнес і 2000 року очолив спостережну раду НПК «Галичина». 2002 року був обраний народним депутатом. Працює в Комітеті ВР з питань ПЕК, позафракційний. Почесний президент футбольного клубу «Карпати».

— Петре Петровичу, оскільки футбол присутній у вашому житті з юних літ (відколи ви ще грали в команді «Кривбас»), дозвольте запитати: що спільного між футболом і політикою?

— Для мене як футбол, так і політика — це велика гра, в якій виграє сильніший. Це має бути насамперед чесна гра. Напружене змагання ідей, команд, гравців за честь нашої держави. Люди, які звикли жити за спортивними правилами чесної гри, не можуть залишатися осторонь становлення чесної влади і людських правил гри у своїй державі...

Із футболом поєднане все моє життя, він — завжди в моєму серці. Нещодавно наш футбольний клуб «Карпати» став меценатом видання книжки «Нам пора для України жить! (помаранчева революція)». Це — альбом з унікальною фотохронікою й коментарями подій, які змінили життя України, її політичний і моральний клімат. 26 листопада 2004 року ФК «Карпати» першим із спортивних організацій України випустив офіційний прес-реліз, яким підтримав учасників помаранчевої революції. А 27 листопада після матчу з «Нафтовиком» команда «Карпати» приєдналася до своїх уболівальників у Києві, на Майдані.

— А які ваші особисті політичні орієнтири?

— Я зараз позапартійний і позафракційний. Завжди прагнув у своєму житті до самостійності, а партійна і внутріфракційна дисципліна мене не дуже приваблює. Вважаю себе людиною незалежною, вільно можу висловити свою думку, прийняти власне рішення і прислухаюся лише до 280 тисяч своїх виборців.

— Які проблеми паливно-енергетичного комплексу вважаєте найактуальнішими?

— Це питання вже лунало, коли я йшов на вибори. Ще тоді казав: суверенітет України визначається насамперед її енергетичною незалежністю. Бо коли Україна залежить від одного джерела постачання енергоносіїв, вона не зможе здобути повну незалежність. А найактуальніша проблема, яку насамперед треба вирішувати Верховній Раді, нашому комітетові, — це вироблення стратегії енергетичної безпеки України.

Попередньою владою в цьому напрямі зроблено дуже багато прорахунків. Нині Президент Віктор Ющенко видав указ про створення вертикально інтегрованої структури на базі Укрнафти. Туди, можливо, ввійдуть ті заводи, де ще збереглася частка державної власності. Отже, держава таким чином зможе проводити свою політику в цій стратегічно важливій для нас сфері. Дуже сподіваюся, що тепер ця політика відповідатиме національним інтересам України, а не обслуговуватиме інтереси чужих для нас бізнес-груп.

Очевидно, сьогодні заслуговує на розуміння й підтримку з боку нової української влади і вітчизняний НПК «Галичина». Нині тут переробляють понад 2 мільйони тонн нафти на рік, а мережа заправок — понад триста. Коментарі, як кажуть, зайві. Колектив НПК «Галичина», керівництво якого зазнало жорстоких переслідувань та шельмувань від попереднього режиму, зробив вагомий внесок у підтримку помаранчевої революції: надавав і автобуси, і пальне, і фінансову допомогу...

— Чи можна вже говорити про якісь нові напрацювання у сфері енергетичної безпеки?

— Один із внутрішніх резервів, який дасть змогу отримати ще одне джерело постачання нафти в Україну, — це нафтопровід Одеса—Броди. Нам треба брати участь у видобутку нафти в інших країнах — наприклад, в Іраку. За ті роки, відколи там перебувають наші миротворці, маємо право на свою частку в освоєнні їхніх багатих ресурсів. Цікавими можуть бути проекти з країнами Латинської Америки, Лівією. Резервів багато — потрібно лише мати політичну волю, щоб залучати їх на користь України.

— З якими скаргами до вас найчастіше звертаються виборці?

— Серед серйозних проблем округу визначальними є ліквідація наслідків бездумного господарювання, яке, власне, призвело до техногенної катастрофи на Дрогобиччині, у Бориславі та Стебнику. Гострою є проблема газифікації сіл. Серед суто особистих прохань було одне таке. В Італії загинув мешканець Дрогобича, і його дружина не могла з'ясувати, сталося це з вини загиблого чи ні. Якщо ні, то італійська сторона мала б виплачувати страховку, адже той чоловік перебував там легально. Зрештою, сім'я загиблого таки отримала страховку. До депутата-мажоритарника часто люди звертаються, як до останньої інстанції.

— З ким із депутатів ви спілкуєтесь у парламенті?

— Практично з усіма лідерами фракцій, менше — з СДПУ(о), більше — з львівськими депутатами.

— Не доводилося з'ясовувати стосунки навкулачки?

— Слава Богу, на рингу ні з ким не був.

— Чи підтримуєте спортивну форму?

— Іноді граю у футбол, та частіше — у великий теніс.

— Чому місцеві ЗМІ так часто пишуть про ваш особливий вплив на регіон, про так звану руку Димінського? А от із вашого боку — ні пари з уст...

— Я не даю коментарів з приводу таких публікацій. Мені справді близьке гасло «Не словом, а ділом!» Можливо, хтось хоче спровокувати якийсь конфлікт. Я не в опозиції, але маю позицію. Говорю це відкрито. Багатьом це, звісно, не подобається, однак плести інтриги, та ще підкилимні, — не в моєму стилі.

Оксана ТЕЛЕНЧІ.

Нічна екскурсія музейними залами

Дніпропетровський історичний музей імені Дмитра Яворницького тепер приймає відвідувачів цілодобово. Його залами екскурсоводи почали водити нічні екскурсії, котрі більше нагадують театральне шоу. Зазвичай розпочинають їх біля найзагадковішого експоната — керносовського ідола, що був верховним богом перших поселенців краю п'five тисяч років тому.

Як розповіла директор музею Надія Капустіна, цей ідол унікальний тим, що кількість і розмаїтість знаків, нанесених на його поверхні, не має собі рівних у світі. А закінчується музейна ніч розповіддю про карету Катерини Другої. Цей експонат на колесах не тільки символ імперської влади, а й справжня «рятівниця» музейних скарбів: коли в Дніпропетровськ увійшли фашисти, співробітники музею запрягли царську карету кіньми і під кулями вивезли з міста тисячі експонатів.

Під час нічної екскурсії відвідувачам розповідають історію краю — від перших поселенців до початку 20 століття. При цьому тиха оповідь гіда супроводжується дзенькотом шабель, шумом тіл, що падають, і легким шарудінням примар. Створювати атмосферу таємничості науковим співробітникам музею допомагають місцеві актори.

Сергій КОРОБКОВ.

■ ФОТОРЕПОРТАЖ

Ну з чим порівняти нам це літо?





Одесу називають перлиною біля моря, а селище Затока, розташоване на березі Дністровського лиману, її молодшою сестрою. За популярністю селище нині суперничає з Одесою. У цьому можна переконатися з кількості відпочиваючих тут з Молдови, Білорусі, Росії, Казахстану, Азербайджану і навіть з далекого зарубіжжя.

Чим зачаровує Затока? Насамперед унікальним поєднанням морського і степового повітря з безкрайніх бессарабських полів. У невеликій Затоці кількість баз відпочинку, пансіонатів і санаторіїв на один квадратний кілометр більше, ніж об'єктів індустрії у всій області. Тут відпочивають студенти і численна нині публіка із середнім статком. Але є і фешенебельні готелі для багатих туристів — за рівнем сервісу вони не гірше, ніж аналогічні в турецькій Антальї. А ще мілководдя Затоки, всілякі атракціони приваблюють безліч дітвори з мамами і татами. Сонце, піщані пляжі, морська вода, які тут набагато чистіші, ніж в Одесі, і відповідають усім медичним нормам, недорогі кав'ярні, заводні молодіжні дискотеки, щедрі дарунки природи, — все це і є візитною карткою селища міського типу Затока.

І наостанок хотів би вас запитати: як, ви ще не бували в перлині на березі Дністровського лиману? Повірте бувалій людині — ви багато втратили, тому що літо в Затоці ні з чим не порівняти.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.
Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.





ПРАВО

СЕРЕДА, 6 ЛИПНЯ 2005 ■ № 121 (3621)



Суспільне телерадіомовлення має слугувати інтересам громадян, а не інтересам влади чи політичних сил

Верховна Рада постановили: до кінця 2005 року реорганізувати Національну телекомпанію України у державну установу «Українське телебачення»

■ ОФІЦІЙНО

Постанова Верховної Ради України

Про порядок висвітлення роботи восьмої сесії Верховної Ради України четвертого скликання

З метою широкого і об'єктивного інформування громадян України про діяльність єдиного законодавчого органу країни Верховна Рада України **постановляє**:

1. Національній телекомпанії України:

доручити забезпечити пряму трансляцію на Першому Національному каналі відкриття та закриття восьмої сесії Верховної Ради України четвертого скликання;

у дні пленарних засідань Верховної Ради України та проведення «Днів Уряду України» у Верховній Раді України забезпечити на каналі УТ-1 трансляцію у вечірній час інформаційної програми «Щоденник Верховної Ради України» тривалістю 15 хвилин. Виробництво програми покласти на парламентську телерадіоорганізацію;

забезпечити трансляцію у прямому ефірі каналу УТ-1 щотижневих, по суботах, 45-хвилинних передач «Парламент» за участю в них на пропорційній основі представників депутатських фракцій (груп) та позафракційних народних депутатів України. Організацію та виробництво цих передач покласти на Апарат Верховної Ради України, парламентську телерадіоорганізацію, з погодженням плану-графіка участі народних депутатів України із керівниками депутатських фракцій (груп).

2. Національній радіокомпанії України:

доручити забезпечити пряму трансляцію в ефірі Першого каналу Національної радіокомпанії України та по проводовій трансляційній радіомережі відкриття та закриття восьмої сесії Верховної Ради України четвертого скликання;

здійснювати пряму трансляцію пленарних засідань Верховної Ради України (вівторок та четвер з 10 до 18 години, середа та п'ятниця з 10 до 14 години) на Першому каналі Національної радіокомпанії України та по проводовій трансляційній радіомережі;

забезпечити трансляцію в прямому ефірі щотижневих 45-хвилинних тематичних передач за участю в них на пропорційній основі представників депутатських фракцій (груп), позафракційних народних депутатів України;

забезпечити висвітлення парламентських слухань і «Днів Уряду України» в обсягах, визначених Головою Верховної Ради України згідно з пропозиціями Погоджувальної ради депутатських фракцій (груп) у Верховній Раді України.

3. Дирекції телерадіопрограм Верховної Ради України:

забезпечити трансляцію пленарних засідань Верховної Ради України на супутниково-кабельному парламентському телеканалі;

у дні роботи профільних комітетів Верховної Ради України здійснювати відеозапис та трансляцію їх засідань на парламентському телеканалі, а також готувати тематичні програми про діяльність народних депутатів України з розміщенням їх на парламентському телеканалі.

4. Доручити редакції газети Верховної Ради України «Голос України» забезпечити постійне і всебічне висвітлення діяльності Верховної Ради України, її пленарних засідань, роботи парламентських комітетів, а також депутатських фракцій (груп), позафракційних народних депутатів України в обсягах, пропорційних їхній чисельності, та заходів, що проводяться у Верховній Раді України;

оперативно подавати звіти пленарних засідань Верховної Ради України з включенням до них за дорученням Верховної Ради України результатів пофракційного поіменного голосування народних депутатів України.

5. Керівникові Апарату Верховної Ради України забезпечити:

укладання угод з державними та іншими телерадіоорганізаціями про висвітлення роботи Верховної Ради України;

щоденне оперативне інформування вітчизняних і зарубіжних засобів масової інформації про роботу восьмої сесії Верховної Ради України, поширення матеріалів стосовно питань, які вона розглядає.

6. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Голову Верховної Ради України.

7. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.

м. Київ, 16 червня 2005 року.
№2651-IV.

Постанова Верховної Ради України

Про віднесення селища Новий Калинів Самбірського району Львівської області до категорії міст районного значення

Верховна Рада України **постановляє**:

Віднести селище Новий Калинів Самбірського району Львівської області до категорії міст районного значення.

Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.

м. Київ, 21 червня 2005 року.
№2686-IV.

Постанова Верховної Ради України

Про рекомендації парламентських слухань «Перспективи створення громадського телерадіомовлення в Україні»

Враховуючи пропозиції учасників парламентських слухань «Перспективи створення громадського телерадіомовлення в Україні», що відбулися 13 квітня 2005 року, Верховна Рада України **постановляє:**

1. Вважати за необхідне, з урахуванням пропозицій учасників парламентських слухань, на сьомій сесії Верховної Ради України четвертого скликання розглянути як невідкладний проект нової редакції Закону України «Про систему Суспільного телебачення і радіомовлення України», в якому передбачити порядок обрання та повноваження Наглядової ради, інших керівних органів Суспільного телебачення і радіомовлення, принципи діяльності, господарювання та фінансового забезпечення Суспільного телебачення і радіомовлення.

Передбачити, що реформування державного телерадіомовлення у Суспільне здійснюється на таких засадах:

Суспільне телерадіомовлення має слугувати інтересам громадян, а не інтересам влади чи політичних сил, влада не повинна контролювати або втручатись у діяльність Суспільного телерадіомовлення;

Суспільне телерадіомовлення має відповідати високим професійним стандартам журналістики, інформувати громадян про події об'єктивно, збалансовано, неупереджено;

Наглядова рада має бути єдиним органом, який призначає та звільняє керівників Суспільного телерадіомовлення;

Наглядова рада повинна формуватися у спосіб, що гарантує максимальну незалежність та політичну незаангажованість цього органу та довіру до нього з боку громадськості;

держава повинна гарантувати достатнє фінансування Суспільного телерадіомовлення у спосіб, який не підриває незалежності телерадіоорганізацій;

Суспільне телерадіомовлення може базуватися на основі державної власності за умови забезпечення редакційної незалежності;

Суспільне телерадіомовлення повинне розвиватися в напрямі збільшення кількості розповсюджуваних телерадіопрограм та іншої інформації (інтернет, телетекст, інтерактивні додатки) на базі впровадження нових технологій багатоканального цифрового мовлення.

2. Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України, Національній раді України з питань телебачення і радіомовлення після прийняття відповідних законодавчих рішень та формування Наглядової ради Суспільного телерадіомовлення здійснити необхідні заходи з реформування Національної телекомпанії України та Національної радіокомпанії України в телерадіоорганізації Суспільного телебачення і радіомовлення України.

3. Кабінету Міністрів України:

а) розробити та передбачити у Законі України про Державний бюджет України на 2006 рік окрему бюджетну програму розвитку Суспільного телебачення і радіомовлення України;

б) розробити пропозиції щодо забезпечення фінансової незалежності Суспільного телебачення і радіомовлення України та розглянути можливість здійснення його фінансування за рахунок надходжень з визначених джерел, зокрема з реклами, ігорного бізнесу, тоталізаторів, лотерей тощо;

в) до кінця 2005 року реорганізувати Національну телекомпанію України у державну установу «Українське телебачення» («УТ») — перший і другий канали Суспільного телебачення;

г) до кінця 2005 року реорганізувати Національну радіокомпанію України у державну установу «Українське радіо» («УР») — перший, другий і третій канали Суспільного радіомовлення;

ґ) з метою стабілізації стану Концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення, забезпечення перспектив його розвитку та модернізації реорганізувати цей Концерн та його підприємства в єдине державне підприємство «Український радіозв'язок та телерадіомережі» (УРЗТРМ) з включенням його до Суспільного телебачення і радіомовлення України.

4. Кабінету Міністрів України, Національній раді України з питань телебачення і радіомовлення розглянути можливість створення на базі обласних державних телерадіокомпаній, державної телерадіокомпанії Автономної республіки Крим, Київської та Севастопольської міських державних телерадіокомпаній загальнонаціонального телевізійного та радіоканалу Суспільного телебачення і радіомовлення України.

5. Національній раді України з питань телебачення і радіомовлення надати методичну допомогу у підготовці реєстрації та ліцензування телерадіокомпанії Суспільного телебачення і радіомовлення України.

6. Національній раді України з питань телебачення і радіомовлення спільно з Національною комісією регулювання зв'язку України розробити План розвитку національного телерадіоінформаційного простору з включенням до нього оптимальних радіочастотних мереж для потреб Суспільного телерадіомовлення на всій території України з використанням технологій багатоканального цифрового ефірного телерадіомовлення.

7. Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформації створити комплексну робочу групу для виконання передбачених цією Постановою завдань та до 1 грудня 2005 року подати Верховній Раді України інформацію про хід виконання цієї Постанови.

8. Видавництву Верховної Ради України в установленому порядку підготувати до тиражування та видати у липні 2005 року матеріали парламентських слухань «Перспективи створення громадського телерадіомовлення в Україні».

9. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань свободи слова та інформації.

Голова
Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.

м. Київ,
21 червня 2005 року.
№ 2684-IV.

Постанова
Верховної Ради України

Про встановлення меж міста Кролевець Кролевецького району Сумської області

Верховна Рада України **постановляє**:

Включити у межі міста Кролевець Кролевецького району Сумської області 227,6 гектара земель, які знаходяться у віданні Кролевецької міської ради, 458,38 гектара земель — Бистрицької сільської ради і 311,42 гектара земель, які знаходяться у віданні Буйвалівської сільської ради Кролевецького району, затвердити загальну площу міста — 3154,68 гектара та встановити межі міста Кролевець згідно з додатком.

Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.

м. Київ,
21 червня 2005 року.
№ 2687-IV.

Постанова Верховної Ради України

Про Рекомендації парламентських слухань «Законодавче забезпечення сучасної економічної політики в умовах конституційної реформи»

Зважаючи на висновки та пропозиції учасників парламентських слухань "Законодавче забезпечення сучасної економічної політики в умовах конституційної реформи", що відбулися 18 травня 2005 року, Верховна Рада України **постановляє**:

1. Схвалити Рекомендації парламентських слухань «Законодавче забезпечення сучасної економічної політики в умовах конституційної реформи» (далі — Рекомендації парламентських слухань).

2. Кабінету Міністрів України під час розробки загально-державних програм економічного і соціального розвитку України та програм діяльності Кабінету Міністрів України, а також при підготовці проектів законів про Державний бюджет України на наступні роки, прийнятті нормативно-правових актів враховувати рекомендації, зауваження та пропозиції, висловлені учасниками парламентських слухань. Поінформувати Верховну Раду України у другому півріччі 2005 року про стан реалізації Рекомендацій парламентських слухань.

3. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій.

Голова
Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.

м. Київ,
21 червня 2005 року.
№ 2681-IV.

Нормативно-правові акти Верховної Ради України друкуються з комп'ютерного набору Укрінформу

ЗАКОН УКРАЇНИ

ПРО ГЕОГРАФІЧНІ НАЗВИ

Цей Закон визначає правові основи регулювання відносин та діяльності, пов'язаних із встановленням назв географічних об'єктів, а також унормуванням, обліком, реєстрацією, використанням та збереженням географічних назв.

Встановлення назв географічних об'єктів, а також їх унормування, облік, реєстрація, використання та збереження має важливе значення для вирішення завдань національної безпеки, розвитку економіки, науки і освіти, державного будівництва, міжнародного співробітництва, а також у повсякденному житті громадян.

Стаття 1. Основні терміни

У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:

географічні назви — власні назви географічних об'єктів, що застосовуються для їх розпізнавання та встановлення відмінності від інших об'єктів;

географічні об'єкти — цілісні і відносно стабільні утворення Землі природного або антропогенного походження, що існують або існували в минулому і характеризуються певним місцеположенням: орографічні — материки, гори, хребти, скелі, ущелини, льодовики, рівнини, низовини, яри, балки, острови, коси, вулкани, печери тощо; гідрографічні — океани, моря, затоки, протоки, лимани, озера, болота, водосховища, річки, канали тощо; адміністративно-територіальні — держави, автономні території, області, райони, міста, селища, села тощо; соціально-економічні — залізничні станції, роз'їзди, порти, пристані, аеропорти тощо; природно-заповідні — природні парки, заповідники, заказники, заповідні урочища та інші подібні об'єкти;

найменування та перейменування географічних об'єктів — присвоєння назв географічним об'єктам відповідними органами державної влади або органами місцевого самоврядування;

унормування географічних назв — вибір найбільш вживаних і прийнятних географічних назв та визначення їх написання мовою, якою вони вживаються, за встановленими правилами.

Стаття 2. Законодавство України про географічні назви

Законодавство України про географічні назви базується на Конституції України, інших нормативно-правових актах, міжнародних договорах України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Стаття 3. Сфера дії цього Закону

Дія цього Закону поширюється на регулювання відносин та діяльності, пов'язаних із встановленням назв географічних об'єктів, унормуванням, обліком, реєстрацією, використанням та збереженням назв географічних об'єктів, що знаходяться на території України, континентального шельфу, виключної (морської) економічної зони, а також назв географічних об'єктів Землі, відкритих українськими дослідниками і вченими, якщо інше не передбачено міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Цей Закон також регулює відносини щодо використання в Україні назв географічних об'єктів, що знаходяться на території інших держав, а також географічних об'єктів Землі, на які не поширюються суверенітет та юрисдикція будь-якої держави.

Стаття 4. Спеціально уповноважений орган виконавчої влади з питань географічних назв

Спеціально уповноваженим органом виконавчої влади з питань встановлення, унормування, обліку, реєстрації, використання та збереження географічних назв є спеціально уповноважений орган виконавчої влади з питань геодезії, картографії та кадастру (далі — спеціально уповноважений орган виконавчої влади з питань географічних назв).

Спеціально уповноважений орган виконавчої влади з питань географічних назв:

бере участь у визначенні державної політики щодо встановлення назв географічних об'єктів, а також унормування, обліку, реєстрації, використання та збереження географічних назв;

здійснює міжвідомчу координацію діяльності, пов'язаної з встановленням, обліком, реєстрацією та збереженням географічних назв;

розробляє та затверджує нормативно-правові та нормативно-технічні акти з питань встановлення, унормування, обліку, реєстрації, використання та збереження географічних назв;

організовує проведення відповідної експертизи географічних назв;

забезпечує створення та ведення Державного реєстру географічних назв;

контролює використання та збереження географічних назв;

здійснює міжнародне співробітництво з питань встановлення, унормування, збереження, обліку, реєстрації географічних назв, а також створення та ведення Державного реєстру географічних назв.

Нормативно-правові акти спеціально уповноваженого органу виконавчої влади з питань географічних назв, прийняті в межах його компетенції, є обов'язковими для інших центральних та місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

Спеціально уповноважений орган виконавчої влади з питань географічних назв здійснює інші повноваження, передбачені законами та Положенням про нього.

Для розробки та формування основних принципів встановлення та унормування географічних назв при спеціально уповноваженому органі виконавчої влади з питань географічних назв утворюється Міжвідомча науково-методична рада з питань географічних назв. Основні її завдання і повноваження визначаються Положенням про Міжвідомчу науково-методичну раду з питань географічних назв, яке затверджується Кабінетом Міністрів України.

Стаття 5. Встановлення географічних назв

Встановлення географічних назв включає виявлення існуючих або відомих у минулому історичних географічних назв, найменування та перейменування географічних об'єктів.

Географічні назви виявляються документами відповідних органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також картографічними, статистичними, архівними, енциклопедичними, довідковими та історичними джерелами.

Виявлення географічних назв, не зафіксованих у документах чи історичних джерелах, здійснюється шляхом опитування, у тому числі за допомогою засобів масової інформації, населення, яке проживає на даній території, краєзнавців, географів, істориків та інших фахівців, під час картографування території або проведення топонімічних досліджень.

Назва, яка присвоюється географічному об'єкту, повинна відображати найбільш характерні ознаки цього об'єкта, враховувати географічні, історичні, природні та інші умови місцевості, де він розташований, думку населення, яке проживає на цій території, вписуватися в існуючу систему назв цієї території і складатися з мінімальної кількості слів.

Географічним об'єктам можуть присвоюватися імена вчених, дослідників та інших осіб, які брали участь у їх відкритті, вивченні, створенні або заснуванні.

Імена видатних державних або громадських діячів, представників науки, культури чи інших осіб, діяльність яких не пов'язана з відповідними географічними об'єктами, можуть присвоюватися посмертно, і лише у виняткових випадках з урахуванням думки більшості населення, яке проживає на території, де розташовані ці об'єкти. Врахування думки більшості населення здійснюється відповідно до закону про референдуми.

Назви адміністративно-територіальних одиниць, як правило, повинні бути похідними від найменування тих адміністративних одиниць, які є їх адміністративними центрами, або географічного чи історичного найменування тієї частини території, де розташовані ці адміністративно-територіальні одиниці.

Назви залізничних станцій, портів, пристаней, аеропортів та інших об'єктів транспорту, як правило, повинні бути похідними від назв населених пунктів або їхніх частин, у яких або поряд з якими вони розташовані. Зазначені об'єкти транспорту, розташовані поза населеними пунктами, як правило, найменовуються з урахуванням назв найближчих значних географічних об'єктів.

Присвоєння однієї і тієї ж назви кільком однорідним географічним об'єктам у межах одного населеного пункту або району не допускається.

Перейменування географічних об'єктів можливе, як виняток, у таких випадках:

повторення назв однорідних географічних об'єктів у межах однієї адміністративно-територіальної одиниці;

необхідності повернення окремим географічним об'єктам їхніх історичних назв;

суттєвої зміни функцій або призначення географічного об'єкта.

Перейменування географічних об'єктів здійснюється з урахуванням думки більшості населення, яке проживає на території, де розташовані ці об'єкти, відповідно до закону про референдуми.

Стаття 6. Унормування географічних назв

Унормування географічних назв здійснюється з метою упорядкування та встановлення єдиної форми написання географічних назв України з урахуванням історичних, етнічних, мовних та інших особливостей, результатів спеціальних наукових досліджень, а також визначення правил передачі й написання іншомовних географічних назв відповідно до загальновизнаних міжнародних правил.

Назви географічних об'єктів, що знаходяться на території України, утворюються і передаються державною мовою за нормами і правилами українського правопису в усіх сферах їх офіційного застосування відповідно до Закону України «Про мови в Українській РСР».

У місцях компактного проживання національних меншин України зберігається застосування історично утворених географічних назв з інших мов. Унормування таких географічних назв та їх передача державною мовою здійснюється з урахуванням мовних особливостей більшості населення, яке проживає на цій території.

Написи на дорожніх знаках, вивісках та інших покажчиках назв географічних об'єктів, що знаходяться на території України, подаються державною мовою.

На покажчиках назв географічних об'єктів, призначених для міжнародного використання, а також у місцях компактного проживання національних меншин України поряд з назвою державною мовою може розміщуватися її латиноалфавітний відповідник або назва відповідною мовою. Назва іншою мовою розташовується під назвою державною мовою і подається не більшим за розміром шрифтом.

В офіційних документах, друкованих засобах масової інформації, картографічних, довідкових, енциклопедичних, навчальних та інших виданнях назви географічних об'єктів України передаються літерами латинського чи іншого алфавіту з унормованої державною мовою назв географічного об'єкта за правилами, встановленими спеціально уповноваженим органом виконавчої влади з питань географічних назв.

Призначені для використання в Україні назви географічних об'єктів, що знаходяться на території інших держав, а також географічних об'єктів, на які не поширюються суверенітет та юрисдикція будь-якої держави, передаються державною мовою з мови оригіналу. Унормування таких географічних назв здійснюється за правилами, встановленими спеціально уповноваженим органом виконавчої влади з питань географічних назв.

Стаття 7. Органи, які здійснюють найменування та перейменування географічних об'єктів

Найменування та перейменування географічних об'єктів у межах визначених законом повноважень та відповідно до вимог цього Закону здійснюють:

Верховна Рада України — щодо найменування та перейменування одиниць адміністративно-територіального устрою України (шляхом внесення змін до Конституції України), населених пунктів і районів, а також географічних об'єктів, створених за рішеннями Верховної Ради України;

Президент України — щодо географічних об'єктів, створених відповідними рішеннями Президента України;

Кабінет Міністрів України — щодо географічних об'єктів, створених відповідними рішеннями Кабінету Міністрів України, географічних об'єктів, розташованих на територіях декількох одиниць адміністративно-територіального устрою України, а також географічних об'єктів Землі, відкритих або досліджених українськими дослідниками і вченими за поданням спеціально уповноваженого органу виконавчої влади з питань географічних назв;

Київська та Севастопольська міські ради — щодо географічних об'єктів, розташованих на території міста, у випадках та в порядку, встановлених відповідними законами;

Верховна Рада Автономної Республіки Крим, обласні ради — щодо географічних об'єктів розташованих на території кількох районів у межах відповідно Автономної Республіки Крим чи області;

районні ради — щодо географічних об'єктів, розташованих на території кількох сіл, селищ чи міст у межах відповідного району;

сільські, селищні, міські ради — щодо географічних об'єктів, розташованих відповідно на території села, селища, міста.

Рішення щодо найменування та перейменування географічних об'єктів набирають чинності одночасно з набранням чинності відповідно законом про Державний бюджет України, рішеннями Верховної Ради Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських рад про бюджети на відповідний рік, якими передбачаються видатки, пов'язані з таким найменуванням та перейменуванням.

Стаття 8. Порядок найменування та перейменування географічного об'єкта

Пропозиції щодо найменування та перейменування географічного об'єкта з необхідним обґрунтуванням, картографічними матеріалами, розрахунками та кошторисами витрат, пов'язаних з таким найменуванням та перейменуванням, у межах, визначених законом, можуть вносити органи влади, підприємства, установи, організації та громадяни України.

Пропозиції щодо найменування та перейменування географічного об'єкта вносяться до відповідних органів, зазначених у статті 7 цього Закону. Розгляд таких пропозицій, якщо інше не передбачено Конституцією України та законом, обов'язково має здійснюватися з урахуванням відповідно:

пропозицій відповідних рад — щодо найменування та перейменування географічних об'єктів, розташованих на території кількох адміністративно-територіальних одиниць;

висновку центрального органу виконавчої влади з питань транспорту — щодо найменування та перейменування залізничних станцій, портів, пристаней, аеропортів та інших об'єктів транспорту;

висновку відповідних центральних органів виконавчої влади — щодо найменування та перейменування гідровузлів, водосховищ, каналів, родовищ корисних копалин, інших подібних об'єктів, територій, об'єктів природно-заповідного фонду тощо.

Пропозиції та рішення щодо найменування та перейменування географічних об'єктів направляються у встановленому порядку на відповідну експертизу.

Географічні об'єкти, що утворюються за рішенням Верховної Ради України, Президента України, Кабінету Міністрів України, найменовуються відповідними рішеннями про їх утворення згідно з вимогами цього Закону.

Пропозиції та рішення органів державної влади щодо найменування або перейменування географічних об'єктів направляються на відповідну експертизу до спеціально уповноваженого органу з питань географічних назв у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Порядок найменування та перейменування географічних об'єктів, що складають систему адміністративно-територіального устрою України, визначається окремим законом.

Стаття 9. Облік назв географічних об'єктів. Державна реєстрація географічних назв

Назви географічних об'єктів, що знаходяться на території України, а також назви географічних об'єктів інших країн світу, які використовуються в Україні, підлягають обліку та державній реєстрації.

Державну реєстрацію географічних назв здійснює спеціально уповноважений орган виконавчої влади з питань географічних назв.

Облік назв географічних об'єктів, крім спеціально уповноваженого органу виконавчої влади з питань географічних назв, здійснюють також органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, до повноважень яких належить здійснення найменування та перейменування географічних об'єктів.

Порядок створення та ведення Державного реєстру географічних назв, а також надання інформації щодо встановлення географічних назв для їх реєстрації визначається Положенням про Державний реєстр географічних назв, яке розробляється спеціально уповноваженим органом виконавчої влади з питань географічних назв, за погодженням із спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади в галузі економіки, спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади в галузі фінансів та Антимонопольним комітетом України, і затверджується Кабінетом Міністрів України.

Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, наукові та інші установи й організації в межах своїх повноважень можуть видавати офіційні каталоги, довідники географічних назв, зміст яких затверджується (погоджується) спеціально уповноваженим органом виконавчої влади з питань географічних назв.

Стаття 10. Використання та збереження географічних назв

Географічні назви, встановлені згідно з цим Законом, є обов'язковими для застосування органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями, засобами масової інформації, а також у навчальних, картографічних, довідкових, енциклопедичних виданнях, оголошеннях, рекламах, вивісках, дорожніх покажчиках, поштових відправленнях та інших сферах їхнього офіційного застосування.

Назви географічних об'єктів України як складова частина історичної і культурної спадщини Українського народу — громадян України всіх національностей охороняються державою.

Стаття 11. Державний контроль за встановленням, унормуванням, обліком, реєстрацією та збереженням географічних назв

Державний контроль за встановленням, унормуванням, обліком, реєстрацією та збереженням географічних назв здійснюється:

відповідними центральними органами виконавчої влади;

спеціально уповноваженим органом виконавчої влади з питань географічних назв;

місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування в межах їх територій та повноважень.

Стаття 12. Фінансування діяльності, пов'язаної із встановленням, унормуванням, обліком, реєстрацією та збереженням географічних назв, створенням та веденням Державного реєстру географічних назв

Фінансування діяльності, пов'язаної із встановленням, унормуванням, обліком, реєстрацією та збереженням географічних назв, а також створенням та веденням Державного реєстру географічних назв, здійснюється за рахунок бюджетних коштів та інших джерел, не заборонених законодавством України.

Найменування або перейменування географічних об'єктів за пропозицією органу місцевого самоврядування здійснюється за рахунок коштів відповідного місцевого бюджету.

Найменування або перейменування географічних об'єктів за пропозицією органу виконавчої влади здійснюється за рахунок коштів державного бюджету, передбачених на фінансування діяльності зазначеного органу.

Найменування або перейменування географічних об'єктів за пропозицією підприємств, установ, організацій та громадян України може здійснюватися за рахунок коштів відповідного бюджету або за рахунок коштів підприємств, установ, організацій та громадян України у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Стаття 13. Міжнародне співробітництво з питань встановлення, унормування, обліку, реєстрації, використання, збереження географічних назв, створення та ведення Державного реєстру географічних назв

Міжнародне співробітництво з питань встановлення, унормування, обліку, реєстрації, використання, збереження географічних назв, створення та ведення Державного реєстру географічних назв здійснюється відповідно до нормативно-правових актів України та міжнародних договорів України.

Держава сприяє міжнародному співробітництву з питань встановлення, унормування, обліку, реєстрації, використання, збереження географічних назв, створення та ведення Державного реєстру географічних назв.

Співробітництво з органами, діяльність яких пов'язана з встановленням, унормуванням, обліком, реєстрацією, використанням, збереженням географічних назв, створенням та веденням реєстру географічних назв, топонімічними та подібними службами, науково-дослідними центрами зарубіжних країн, міжнародними та громадськими організаціями, фондами забезпечується і координується спеціально уповноваженим органом виконавчої влади з питань географічних назв за погодженням з Міністерством закордонних справ України.

Стаття 14. Відповідальність за порушення законодавства про географічні назви

Особи, винні у порушенні законодавства про географічні назви, несуть відповідальність відповідно до законів України.

Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом:

підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законів України у відповідність із цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

відповідно до своєї компетенції забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування центральними і місцевими органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
31 травня 2005 року.
№ 2604-IV.

■ ОФІЦІЙНО

Постанова Верховної Ради України

Про невідкладні заходи щодо збереження і розвитку Національного академічного театру російської драми імені Лесі Українки у зв'язку з 80-річчям із дня його заснування

У зв'язку з 80-річчям із дня заснування Національного академічного театру російської драми імені Лесі Українки та з метою його збереження і розвитку Верховна Рада України **постановляє:**

1. Рекомендувати Президенту України вжити відповідних заходів щодо припинення втручання правоохоронних органів і посадових осіб органів виконавчої влади у діяльність колективу театру.

2. Кабінету Міністрів України:

заборонити відчуження майна, приватизацію приміщень, а також земельної ділянки, якими користується Національний академічний театр російської драми імені Лесі Українки;

розглянути питання щодо збереження творчого колективу Національного академічного театру російської драми імені Лесі Українки та забезпечення йому умов для реалізації права самостійно вирішувати виробничі і творчі питання;

вивчити питання про виділення Національному академічному театру російської драми імені Лесі Українки відповідних бюджетних асигнувань для завершення будівництва малої сцени, глядацького фойє та виробничих театральних майстерень, а також проведення ремонтних робіт, закупівлі необхідного театрального обладнання тощо;

рекомендувати Київській міській державній адміністрації в установленому порядку розглянути питання щодо передачі будівель та споруд, які займає з 1926 року Національний академічний театр російської драми імені Лесі Українки, з комунальної до загальнодержавної власності, а також оформлення права користування на земельну ділянку, якою користується ця театральна установа;

вжити заходів щодо увічнення пам'яті видатних театральних діячів — корифеїв українського театру, які заснували Національний академічний театр російської драми імені Лесі Українки та працювали в ньому;

інформувати Верховну Раду України про хід виконання цієї Постанови у жовтні 2005 року.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ, 17 червня 2005 року.
№2671-IV.

Постанова Верховної Ради України

Про Рекомендації парламентських слухань «Культурна політика в Україні: пріоритети, принципи та шляхи реалізації»

Зважаючи на висновки та пропозиції учасників парламентських слухань «Культурна політика в Україні: пріоритети, принципи та шляхи реалізації», Верховна Рада України **постановляє:**

1. Схвалити Рекомендації парламентських слухань «Культурна політика в Україні: пріоритети, принципи та шляхи реалізації» (далі — Рекомендації парламентських слухань).

2. Рекомендувати Кабінету Міністрів України:

розробити план заходів з виконання Закону України «Про Концепцію державної політики в галузі культури на 2005—2007 роки» та механізм публічного моніторингу поетапного виконання цього Закону, а також запропонувати критерії оцінювання досягнутих результатів;

під час розробки проектів законів про Державний бюджет України на 2006 рік та наступні роки, прийняття нормативно-правових актів, розробки державних програм розвитку та реформування галузей культури враховувати рекомендації, зауваження та пропозиції, висловлені учасниками цих парламентських слухань;

при здійсненні реформування адміністративно-територіального устрою України на регіональному та місцевому рівнях враховувати культурно-історичні особливості розвитку територій;

забезпечити розробку та внесення на розгляд Верховної Ради України проекту закону про створення механізму для залучення інвестиційних коштів на реалізацію програм культурного розвитку регіонів України та реконструкцію пам'яток культурної спадщини України;

забезпечити врахування питань розвитку сфери культури при підготовці програм соціально-економічного розвитку та ініціювати їх громадське обговорення;

до 1 січня 2006 року поінформувати Верховну Раду України про стан виконання цієї Постанови.

3. Видавництву Верховної Ради України в установленому порядку підготувати та видати збірник матеріалів за результатами парламентських слухань «Культурна політика в Україні: пріоритети, принципи та шляхи реалізації». Управлінню справами Апарату Верховної Ради України профінансувати в установленому порядку витрати, пов'язані з виданням зазначеного збірника.

4. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань культури і духовності.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ, 21 червня 2005 року.
№ 2680-IV.

Постанова Верховної Ради України

Про виведення з кризового стану підприємств гірничо-металургійного комплексу України і стабілізації надходжень до Державного бюджету України від їх діяльності

У зв'язку з негативними тенденціями в економічній діяльності підприємств гірничо-металургійного комплексу України Верховна Рада України **постановляє:**

Рекомендувати Кабінету Міністрів України внести законодавчу пропозицію щодо виведення з кризового стану підприємств гірничо-металургійного комплексу України і стабілізації надходжень до Державного бюджету України від їх діяльності для розгляду її Верховною Радою України 7 липня 2005 року.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ, 24 червня 2005 року.
№2724-IV.

Постанова Верховної Ради України

Про інформацію Кабінету Міністрів України про стан виконання законодавства України щодо комплексного вирішення питань подолання наслідків Чорнобильської катастрофи

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Інформацію Кабінету Міністрів України про стан виконання законодавства України щодо комплексного вирішення питань подолання наслідків Чорнобильської катастрофи взяти до відома.

2. Зазначити, що діяльність Кабінету Міністрів України, органів виконавчої влади щодо комплексного вирішення питань подолання наслідків Чорнобильської катастрофи не відповідає рекомендаціям Верховної Ради України, викладеним у постановах Верховної Ради України від 3 лютого 2005 року № 2411-IV «Про невідкладні заходи щодо підготовки до 20-х роковин Чорнобильської катастрофи», від 4 червня 2004 року № 1756-IV «Про Рекомендації парламентських слухань «18 річниця Чорнобильської катастрофи. Погляд у майбутнє».

3. Звернути увагу Кабінету Міністрів України на відсутність системної діяльності центральних органів виконавчої влади у створенні соціально-економічних, організаційних умов і гарантій у сфері соціального захисту населення, яке постраждало внаслідок Чорнобильської катастрофи, та розвитку радіоактивно забруднених територій.

4. Рекомендувати Президенту України розглянути на засіданні Ради національної безпеки і оборони України питання щодо комплексного вирішення питань подолання наслідків Чорнобильської катастрофи у віддалений період.

5. Рекомендувати Президенту України та Кабінету Міністрів України розглянути питання про створення єдиного спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань подолання наслідків Чорнобильської катастрофи.

6. Кабінету Міністрів України:

1) як суб'єкту права законодавчої ініціативи у місячний термін подати до Верховної Ради України пропозиції до проекту Національної програми мінімізації наслідків Чорнобильської катастрофи та забезпечити спільно з Комітетом Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи її доопрацювання для розгляду у другому читанні;

2) до 1 липня 2005 року забезпечити розроблення та внесення на розгляд Верховної Ради України:

Загальнодержавної програми зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему;

Загальнодержавної програми комплексного соціально-економічного розвитку територій, що зазнали радіоактивного забруднення внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС, та місць компактного переселення громадян;

Загальнодержавної програми соціального захисту працівників Чорнобильської АЕС та жителів м. Славутича;

переліку населених пунктів, віднесених до зон радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи відповідно до статті 2 Закону України «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи»;

проекту Закону України про внесення змін до Закону України «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо вдосконалення механізму визначення меж зон радіоактивного забруднення;

проекту Закону України про внесення змін до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» та інших нормативно-правових актів з метою приведення розрахунків пенсій, пільг та компенсацій виходячи з розмірів прожиткового мінімуму. Передбачати ці видатки у законі про державний бюджет на відповідний рік, змінах до нього та в Основних напрямах бюджетної політики;

змін до законодавства щодо передачі функції організації оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, від Міністерства України з питань надзвичайних ситуацій до місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування;

3) з метою забезпечення екологічної рівноваги та виробництва чистої сільськогосподарської продукції привести у відповідність з науково обґрунтованими обсяги контрзаходів на радіоактивно забруднених територіях;

4) провести суцільну інвентаризацію заборгованості за програмами із соціального захисту постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи та розробити програму дій щодо погашення заборгованості минулих років;

5) забезпечити проведення дозиметричного моніторингу територій зон радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи;

6) привести згідно зі статтею 67 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» розміри компенсаційних виплат, встановлені постановами Кабінету Міністрів України від 26 липня 1996 року № 836 «Про компенсаційні виплати особам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» та від 8 лютого 1997 року № 155 «Про порядок та розміри компенсаційних виплат дітям, які потерпіли внаслідок Чорнобильської катастрофи» відповідно до зростання індексу вартості життя і зростання мінімальної заробітної плати;

7) здійснити індексацію розміру пенсій, призначених згідно з розділом VIII Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», та внести відповідні зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 3 січня 2002 року № 1 «Про підвищення розмірів пенсій та інших соціальних виплат окремим категоріям пенсіонерів, фінансування яких здійснюється за рахунок коштів державного бюджету»;

8) забезпечити повне відшкодування втраченого заробітку, який постраждалі внаслідок Чорнобильської катастрофи мали до ушкодження здоров'я, якщо захворювання або каліцтво виникли у зв'язку з виконанням робіт, пов'язаних з ліквідацією наслідків аварії на Чорнобильській АЕС, призвели до втрати працездатності;

9) забезпечити виконання пункту 2 статті 2 Закону України «Про віднесення деяких населених пунктів Волинської та Рівненської областей до зони гарантованого добровільного відселення»;

10) терміново розробити та затвердити порядок виплати компенсації середньої вартості путівки громадянам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, за 2003 та 2004 роки;

11) до 1 вересня 2005 року розробити та затвердити проект Державної програми забезпечення житлом громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, на 2006—2011 роки;

12) завершити до кінця 2005 року скринінгове обстеження осіб групи ризику щодо наявності раку щитовидної залози, в першу чергу вікової групи до 14 років на час аварії на Чорнобильській АЕС;

13) при внесенні змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2005 рік» та проекту закону про Державний бюджет України на 2006 рік передбачити:

виділення коштів на фінансування заходів до 20-ї річниці Чорнобильської катастрофи;

збільшення видатків за бюджетними програмами: «Пільги на медичне обслуговування громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», «Комплексне медико-санітарне забезпечення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», «Оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», «Компенсація сім'ям з дітьми на видатки на безплатне харчування дітей, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», «Забезпечення житлом громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» та «Радіологічний захист населення та екологічне оздоровлення території, що зазнала радіоактивного забруднення», «Забезпечення автомобілем громадян, віднесених до категорії 1 осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», «Щомісячна грошова допомога у зв'язку з обмеженим споживанням продуктів харчування місцевого виробництва та компенсація за пільгове забезпечення продуктами харчування громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», «Компенсація за шкоду, заподіяну здоров'ю, та допомоги на оздоровлення, у випадку звільнення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, Наукове забезпечення робіт та інформаційні системи щодо ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи»;

14) при розробленні проекту закону про Державний бюджет України на 2006 рік передбачити додаткові видатки за програмою «Внесок України до Чорнобильського фонду «Укриття» на реалізацію програми SIP»;

15) опрацювати питання щодо внесення в установленому порядку змін до «Рамкової угоди між Україною та Європейським банком реконструкції та розвитку стосовно діяльності Чорнобильського фонду «Укриття» в Україні;

16) розробити і затвердити порядок фінансування та виконання робіт з поводження з радіоактивними відходами, які утворилися внаслідок Чорнобильської катастрофи;

17) розробити і затвердити нормативно-правові акти щодо порядку зняття з експлуатації ядерних установок, розрахунку суми відрахувань від тарифу на електроенергію, вироблену атомними станціями, з метою створення цільового фінансового резерву та накопичення коштів цього резерву, проведення експертиз;

18) до 1 січня 2006 року розробити, затвердити і забезпечити реалізацію нормативно-правових актів відповідно до Закону України «Про впорядкування питань, пов'язаних із забезпеченням ядерної безпеки»;

19) терміново вирішити питання, пов'язані з виплатою заборгованості із заробітної плати колишнім працівникам Державної будівельної компанії «Атомспецбуд», управління будівництва Чорнобильської АЕС та іншим підрядним будівельно-монтажним організаціям;

20) забезпечити підготовку міждержавної угоди з вирішення питання про спрощений перетин українсько-білоруського кордону через контрольно-пропускний пункт «Комарин» для транспорту і працівників Державного спеціалізованого підприємства «Чорнобильська АЕС»;

21) забезпечити розроблення кардинальних змін до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» з визначенням пріоритетних напрямів та їх фінансово-економічним обґрунтуванням;

22) реформувати систему експертизи по встановленню причинного зв'язку хвороб, інвалідності і смерті з дією іонізуючого випромінювання та інших шкідливих чинників внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС.

7. Рекомендувати Генеральній прокуратурі України розглянути питання виконання Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» посадовими особами центральних органів виконавчої влади.

8. Верховній Раді України на поточній сесії заслухати звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань перевірки ефективності діяльності органів державного управління щодо вирішення комплексу питань, пов'язаних з виведенням Чорнобильської АЕС з експлуатації, впровадженням Плану здійснення заходів на об'єкті «Укриття» та в зоні відчуження в питаннях поводження з радіоактивними відходами.

9. Провести у грудні 2005 року парламентські слухання з нагоди 5-ї річниці закриття Чорнобильської атомної електростанції. Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи підготувати проект Постанови Верховної Ради України із зазначеного питання.

10. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ,
21 червня 2005 року.
№ 2683-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 77 Основ законодавства України про охорону здоров'я

Верховна Рада України **постановляє**:

І. Пункт «і» частини першої статті 77 Основ законодавства України про охорону здоров'я (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 4, ст. 19; 2003 р., № 10—11, ст. 86; 2004 р., № 17—18, ст. 250, № 43—44, ст. 493) викласти в такій редакції:

«ї) безплатне користування квартирою з освітленням і опаленням тим, хто проживає і працює в селах та селищах, а також пенсіонерам, які раніше працювали медичними та фармацевтичними працівниками і проживають у цих населених пунктах, надання пільг щодо сплати земельного податку, кредитування, обзаведення господарством і будівництва приватного житла, придбання автомототранспорту».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2006 року.

2. До приведення законів України, інших нормативно-правових актів у відповідність із нормами цього Закону вони застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону.

3. Кабінету Міністрів України у тримісячний термін з дня набрання чинності цим Законом:

подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законів України у відповідність із цим Законом;

привести у відповідність із цим Законом свої нормативно-правові акти;

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, що випливають із цього Закону;

забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
2 червня 2005 року.
№ 2624-IV.

■ ОФІЦІЙНО

«У зв'язку з достроковим припиненням повноважень народних депутатів України Артеменка Ю. А., Атрошенка В. А., Бондаря В. Н., Стойка І. М., Олійника П. М., Єханурова Ю. І., Капустіна В.В. вважати недійсними посвідчення таких помічників-консультантів:

Бойка Ігоря Івановича (номер посвідчення 77/02),

Зайковської Олени Анатоліївни (номер посвідчення 77/03),

Єфанової Таїсії Володимирівни (номер посвідчення 77/04),

Кравця Віктора Івановича (номер посвідчення 77/05),

Кузьменка Бориса Терентійовича (номер посвідчення 77/06),

Ричагової Лідії Прокопівни (номер посвідчення 77/09),

Скоропадської Тетяни Григорівни (номер посвідчення 77/11),

Журавльова Дмитра Володимировича (номер посвідчення 77/13),

Сухої Людмили Іванівни (номер посвідчення 77/14),

Полховського Ігоря Стахійовича (номер посвідчення 77/15),

Осокіної Олени Валеріївни (номер посвідчення 77/16),

Левченка Володимира Івановича (номер посвідчення 77/07),

Манжури Валентини Миколаївни (номер посвідчення 77/08),

Чечеринди Лідії Михайлівни (номер посвідчення 77/17),

Безуса Валентина Костянтиновича (номер посвідчення 77/18),

Циркунова Олександра Івановича (номер посвідчення 77/20),

Зусмановича Дмитра Марковича (номер посвідчення 77/22),

Котляра Дмитра Миколайовича (номер посвідчення 77/23),

Волошенюк Оксани Валеріївни (номер посвідчення 77/24),

Михайлова Володимира Михайловича (номер посвідчення 77/26),

Тіхонова Вадима Івановича (номер посвідчення 77/27),

Тітлавчук Софії Юріївни (номер посвідчення 77/30),

Лисікова Юрія Георгійовича (номер посвідчення 77/32),

Косянчука Олександра Івановича (номер посвідчення 77/33),

Романюка Олександра Васильовича (номер посвідчення 77/34),

Гецко Олесі Іванівни (номер посвідчення 77/35).

Шпака Олега Анатолійовича (номер посвідчення 207/02),

Яковенка Олександра Івановича (номер посвідчення 207/05),

Мелашенка Бориса Володимировича (номер посвідчення 207/06),

Гречанюка Костянтина Олексійовича (номер посвідчення 207/07),

Лемешка Юрія Івановича (номер посвідчення 207/09),

Обушного Олега Олексійовича (номер посвідчення 207/10),

Лакішека Миколи Васильовича (номер посвідчення 207/13),

Шерепа Юрія Григоровича (номер посвідчення 207/14),

Шахрайчука Сергія Георгійовича (номер посвідчення 207/15),

Федорова Дмитра Владиславовича (номер посвідчення 207/18),

Тарасовця Миколи Павловича (номер посвідчення 207/19),

Жадченко Людмили Іванівни (номер посвідчення 207/20),

Лук'яненка Миколи Миколайовича (номер посвідчення 207/21),

Любченка Антона Володимировича (номер посвідчення 207/22),

Резніка Романа Наумовича (номер посвідчення 207/24),

Чегусова Анатолія Володимировича (номер посвідчення 207/25),

Черніцького Олександра Юрійовича (номер посвідчення 207/26),

Ткаченка Володимира Володимировича (номер посвідчення 207/27),

Буцка Олександра Володимировича (номер посвідчення 207/28),

Рубанова Володимира Федоровича (номер посвідчення 207/29),

Говорун Ірини Олександрівни (номер посвідчення 207/30),

Купріянчика Миколи Олексійовича (номер посвідчення 207/31),

Сапона Андрія Віталійовича (номер посвідчення 207/32),

Рильчика Сергія Євстафійовича (номер посвідчення 207/34),

Артюха Михайла Степановича (номер посвідчення 207/35),

Шацького Анатолія Олексійовича (номер посвідчення 207/37).

Пархом'юка Анатолія Івановича (номер посвідчення 22/04),

Шубки Олександра Петровича (номер посвідчення 22/06),

Вітомської Надії Василівни (номер посвідчення 22/07),

Наумова Вадима Олексійовича (номер посвідчення 22/08),

Євтушенка Костянтина Анатолійовича (номер посвідчення 22/16),

Пруса Богдана Степановича (номер посвідчення 22/19),

Подкопалова Віталія Леонідовича (номер посвідчення 22/20),

Проця Богдана Омеляновича (номер посвідчення 22/22),

Синяговського Владислава Юрійовича (номер посвідчення 22/24),

Карпінської Мирослави Павлівни (номер посвідчення 22/11),

Москвича Дмитра Кузьмовича (номер посвідчення 22/12),

Павленка Сергія Степановича (номер посвідчення 22/13),

Гордійчука Максима Андрійовича (номер посвідчення 22/26),

Гірчака Ігоря Ярославовича (номер посвідчення 22/28),

Рейкіна Святослава Олександровича (номер посвідчення 22/29),

Вижовця Ростислава Ярославовича (номер посвідчення 22/32),

Столяра Василя Андрійовича (номер посвідчення 22/33),

Каширця Сергія Георгійовича (номер посвідчення 22/34),

Коваленка Віктора Івановича (номер посвідчення 22/35),

Криворучка Тараса Зеновійовича (номер посвідчення 22/36),

Алфьорова В'ячеслава Віталійовича (номер посвідчення 22/40),

Панасюка Миколи Володимировича (номер посвідчення 22/42),

Гузя Ігоря Володимировича (номер посвідчення 22/43),

Чернишева Олексія Віталійовича (номер посвідчення 22/44),

Фірко Наталії Петрівни (номер посвідчення 22/45),

Сірант Лариси Романівни (номер посвідчення 22/46).

Петрук Ліни Георгіївни (номер посвідчення 166/05),

Смаровайла Миколи Степановича (номер посвідчення 166/08),

Башняка Анатолія Олексійовича (номер посвідчення 166/10),

Шеленка Сергія Володимировича (номер посвідчення 166/11),

Федорейка Валерія Степановича (номер посвідчення 166/14),

Крочака Ігоря Яковича (номер посвідчення 166/17),

Птиця Богдана Степановича (номер посвідчення 166/18),

Колінець Лесі Богданівни (номер посвідчення 166/21),

Проника Ореста Юрійовича (номер посвідчення 166/22),

Захарчука Ігоря Миколайовича (номер посвідчення 166/23),

Ригайла Івана Гіляровича (номер посвідчення 166/24),

Литовченка Віктора Петровича (номер посвідчення 166/26),

Козака Володимира Матвійовича (номер посвідчення 166/27),

Банадиги Ольги Омельянівни (номер посвідчення 166/28),

Козири Іллі Савича (номер посвідчення 166/29),

Гузовського Михайла Дмитровича (номер посвідчення 166/30),

Паньківа Богдана Івановича (номер посвідчення 166/31),

Данильчик Катерини Іванівни (номер посвідчення 166/32),

Петренчука Петра Олексійовича (номер посвідчення 166/33),

Головацького Івана Васильовича (номер посвідчення 166/34),

Олійник Галини Львівни (номер посвідчення 166/35),

Сливки Павла Васильовича (номер посвідчення 166/36),

Томина Василя Адольфовича (номер посвідчення 166/37),

Перчишина Богдана Володимировича (номер посвідчення 166/38),

Бідули Володимира Михайловича (номер посвідчення 166/39).

Анненкової Наталії Валентинівни (номер посвідчення 125/02),

Дубинюка Миколи Васильовича (номер посвідчення 125/03),

Вовка Володимира Богдановича (номер посвідчення 125/05),

Олійник Мирослави Петрівни (номер посвідчення 125/10),

Єрмакова Віктора Миколайовича (номер посвідчення 125/19),

Небрата Геннадія Семеновича (номер посвідчення 125/20),

Котенка Володимира Івановича (номер посвідчення 125/24),

Коротенка Степана Івановича (номер посвідчення 125/30),

Шмигельського Івана Васильовича (номер посвідчення 125/31),

Аннусова Миколи Івановича (номер посвідчення 125/34),

Леонтюка Станіслава Олександровича (номер посвідчення 125/35),

Величка Анатолія Володимировича (номер посвідчення 125/36),

Таран Лесі Йосипівни (номер посвідчення 125/37),

Ільківа Олега Богдановича (номер посвідчення 125/42),

Мармури Володимира Йосифовича (номер посвідчення 125/43),

Секрета Олега Миколайовича (номер посвідчення 125/47),

Матузка Романа Івановича (номер посвідчення 125/48),

Федосєєва Володимира Дмитровича (номер посвідчення 125/49),

Репш Марини Владиславівни (номер посвідчення 251/03),

Грущинського Андрія Миколайовича (номер посвідчення 251/04),

Єханурова Дмитра Юрійовича (номер посвідчення 251/08),

Бондарчука Ігоря Володимировича (номер посвідчення 251/09),

Шелудченка Сергія Миколайовича (номер посвідчення 251/10),

Кубка Євгена Борисовича (номер посвідчення 251/12),

Кирилова Юрія Геннадійовича (номер посвідчення 251/13),

Журавльова Євгена Миколайовича (номер посвідчення 251/14),

Біленького Євгена Андрійовича (номер посвідчення 251/15),

Піковського Ігоря Олександровича (номер посвідчення 251/16),

Соколовського Миколи Борисовича (номер посвідчення 251/17),

Бабкіна Олега Вікторовича (номер посвідчення 251/20),

Мондриївського Валентина Миколайовича (номер посвідчення 251/21),

Ляпіна Дмитра Вадимовича (номер посвідчення 251/22),

Ляпіної Ксенії Михайлівни (номер посвідчення 251/23),

Соколовського Ігоря Віталійовича (номер посвідчення 251/24),

Трахачова Сергія Олександровича (номер посвідчення 251/25),

Прокопович Наталії Володимирівни (номер посвідчення 251/26),

Мінєєва Миколи Георгійовича (номер посвідчення 251/28),

Прядки Романа Віталійовича (номер посвідчення 251/29),

Буци Богдана Еманоїловича (номер посвідчення 251/30),

Грибакова Олександра Миколайовича (номер посвідчення 251/31),

Зінченка Валерія Олександровича (номер посвідчення 251/32).

Ромадіна Сергія Володимировича (номер посвідчення 249/05),

Каменця Олександра Сергійовича (номер посвідчення 249/06),

Платонової Алли Володимирівни (номер посвідчення 249/08),

Чмихова Михайла Васильовича (номер посвідчення 249/09),

Богданова Юрія Васильовича (номер посвідчення 249/10),

Рохманюка Ігоря Леонідовича (номер посвідчення 249/11),

Журавльова Євгена Миколайовича (номер посвідчення 249/12),

Губанова Олега Вячеславовича (номер посвідчення 249/13),

Подвальникова Дмитра Федоровича (номер посвідчення 249/16),

Капустіної Ольги Володимирівни (номер посвідчення 249/18),

Ковальського Ігоря Петровича (номер посвідчення 249/19),

Орлова Михайла Васильовича (номер посвідчення 249/21),

Мостіпана Олександра Олексійовича (номер посвідчення 249/22),

Грищенка Дмитра Івановича (номер посвідчення 249/23),

Ковальчука Василя Борисовича (номер посвідчення 249/24),

Федоренка Миколи Львовича (номер посвідчення 249/25),

Ігнатенка Олега Петровича (номер посвідчення 249/27),

Гончарука Миколи Олексійовича (номер посвідчення 249/28),

Гайового Романа Миколайовича (номер посвідчення 249/31),

Савельєва Дмитра Юрійовича (номер посвідчення 249/32),

Чухася Ананія Григоровича (номер посвідчення 249/33),

Поноженка Олександра Володимировича (номер посвідчення 249/34),

Мельника Віктора Олексійовича (номер посвідчення 249/35),

Гапоненка Юрія Андрійовича (номер посвідчення 249/36),

Ляшука Юрія Лук'яновича (номер посвідчення 249/30).

Управління кадрів».

***

«У зв'язку з виключенням із списків вважати недійсними посвідчення помічників-консультантів народних депутатів України Бартків В. П., Воюша В. Д., Зубанова В. О., Мельника М. Є., Сятині М. Л., Шарова І. Ф., Шурми І. М., Олексіюка С. С., Лук'яненка Л. Г., Чорноволенка О. В., Мороза А. М., Литвина В. В., Клименка А. В., Наконечного В. Л., Бондаренка В. Д.:

Приходько Катерини Степанівни (номер посвідчення 281/66);

Іванова Олексія Афанасійовича (номер посвідчення 1/21);

Новікової Людмили Дмитрівни (номер посвідчення 60/05),

Устинова Володимира Олександровича (номер посвідчення 60/08),

Ященка Олексія Маркевича (номер посвідчення 60/10),

Внукової Юлії Петрівни (номер посвідчення 60/19),

Іванцова Івана Івановича (номер посвідчення 60/18),

Фоміна Вадима Володимировича (номер посвідчення 60/23);

Подзігуна Пилипа Афанасійовича (номер посвідчення 419/22),

Почапського Олександра Максимовича (номер посвідчення 419/23);

Кульчицького Володимира Адамовича (номер посвідчення 74/35);

Перевозника Анатолія Володимировича (номер посвідчення 376/26);

Баніта Віктора Григоровича (номер посвідчення 454/26).

Романчука Святослава Михайловича (номер посвідчення 292/34),

Дануци Олександра Анатолійовича (номер посвідчення 292/14),

Діденка Дмитра Феофіловича (номер посвідчення 292/35),

Адамюка Анатолія Леонтійовича (номер посвідчення 292/20).

Нагорняка Віталія Івановича (номер посвідчення 394/71).

Гончарського Івана Львовича (номер посвідчення 260/33);

Баб'юка Зіновія Богдановича (номер посвідчення 83/4 0);

Яценка Олега Анатолійовича (номер посвідчення 394/63),

Риболка Івана Петровича (номер посвідчення 394/61);

Аксьона Олександра Івановича (номер посвідчення 347/18);

Падалка Геннадія Вадимовича (номер посвідчення 24/08),

Єфіменка Олега Григоровича (номер посвідчення 24/33);

Александрова Сергія Леонідовича (номер посвідчення 386/09),

Тараторіна Юрія Михайловича (номер посвідчення 386/11),

Лойка Миколи Павловича (номер посвідчення 386/13),

Якубенка Володимира Павловича (номер посвідчення 386/ 16),

Стародинова Олександра Володимировича (номер посвідчення 386/17),

Матвієнка Олександра Анатолійовича (номер посвідчення 386/20),

Макаренка Миколи Леонідовича (номер посвідчення 386/21),

Лугового Олександра Петровича (номер посвідчення 386/22);

Андрієвського Дмитра Йосиповича (номер посвідчення 219/30),

Артомонова Анатолія Олексійовича (номер посвідчення 219/27).

Управління кадрів.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про теплопостачання

Цей Закон визначає основні правові, економічні та організаційні засади діяльності на об'єктах сфери теплопостачання та регулює відносини, пов'язані з виробництвом, транспортуванням, постачанням та використанням теплової енергії з метою забезпечення енергетичної безпеки України, підвищення енергоефективності функціонування систем теплопостачання, створення і удосконалення ринку теплової енергії та захисту прав споживачів та працівників сфери теплопостачання.

РОЗДІЛ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

У цьому Законі основні терміни вживаються в такому значенні:

балансоутримувач (будинку, групи будинків, житлового комплексу) — власник відповідного майна або юридична особа, яка за договором з власником утримує на балансі відповідне майно і уклала договір купівлі-продажу теплової енергії з теплогенеруючою або теплопостачальною організацією, а також договори на надання житлово-комунальних послуг з кінцевими споживачами;

група будинків (споруд) — два або більше будинків (споруд), які разом з тепловими мережами до місця установки приладу комерційного обліку теплової енергії мають одну балансову належність;

джерело теплової енергії — виробничий об'єкт, призначений для виробництва теплової енергії;

когенераційна установка — комплекс обладнання, що працює у спосіб комбінованого виробництва електричної та теплової енергії або перетворює скидний енергетичний потенціал технологічних процесів в електричну та теплову енергію;

магістральна теплова мережа — комплекс трубопроводів і споруд, що забезпечують транспортування теплоносія від джерела теплової енергії до місцевої (розподільчої) теплової мережі;

місцева (розподільча) теплова мережа — сукупність енергетичних установок, обладнання і трубопроводів, яка забезпечує транспортування теплоносія від джерела теплової енергії, центрального теплового пункту або магістральної теплової мережі до теплового вводу споживача;

об'єкти у сфері теплопостачання — теплогенеруючі станції чи установки, теплові електростанції, теплоелектроцентралі, котельні, когенераційні установки, теплові мережі, які призначені для виробництва і транспортування теплової енергії;

охоронна зона теплових мереж — землі вздовж теплових мереж для забезпечення нормальних умов їх експлуатації, запобігання ушкодженню, а також для зменшення їх негативного впливу на людей, суміжні землі, природні об'єкти та довкілля;

тариф (ціна) на теплову енергію — грошовий вираз витрат на виробництво, транспортування, постачання одиниці теплової енергії (1 Гкал) з урахуванням рентабельності виробництва, інвестиційної та інших складових, що визначаються згідно із методиками, розробленими центральним органом виконавчої влади у сфері теплопостачання;

теплогенеруюча установка — комплекс взаємопов'язаного обладнання, що виробляє теплову енергію, незалежно від місця його розташування;

теплоносій — рідка або газоподібна речовина, що циркулює у трубах або каналах і передає теплову енергію в системах теплопостачання, опалення, вентиляції та технологічних установках;

теплопостачання (постачання теплової енергії) — сфера діяльності з виробництва, транспортування, постачання теплової енергії споживачам;

прилад комерційного обліку теплової енергії — засіб вимірювальної техніки, що має нормовані метрологічні характеристики і тип якого занесений до Державного реєстру засобів вимірювальної техніки, на основі показань якого визначається обсяг спожитої теплової енергії;

ринок теплової енергії — сфера обороту теплової енергії як товару, на який є попит і пропозиція;

система автономного теплопостачання — сукупність джерел теплової енергії потужністю до 1 Гкал/год, місцевих (розподільчих) теплових мереж;

система децентралізованого теплопостачання — сукупність джерел теплової енергії потужністю від 1 до 3 Гкал/год, місцевих (розподільчих) теплових мереж;

система помірно-централізованого теплопостачання — сукупність джерел теплової енергії потужністю від 3 до 20 Гкал/год, магістральних та/або місцевих (розподільчих) теплових мереж;

система централізованого теплопостачання — сукупність джерел теплової енергії потужністю понад 20 Гкал/год, магістральних та місцевих (розподільчих) теплових мереж;

споживач теплової енергії — фізична або юридична особа, яка використовує теплову енергію на підставі договору;

суб'єкти відносин у сфері теплопостачання — фізичні та юридичні особи незалежно від організаційно-правових форм та форми власності, які здійснюють виробництво, транспортування, постачання теплової енергії, теплосервісні організації, споживачі, органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування;

теплова енергія — товарна продукція, що виробляється на об'єктах сфери теплопостачання для опалення, підігріву питної води, інших господарських і технологічних потреб споживачів, призначена для купівлі-продажу;

енергоносії — органічне паливо, електроенергія, нетрадиційні та поновлювані види енергії, вторинні енергетичні ресурси;

теплогенеруюча організація — суб'єкт господарської діяльності, який має у своїй власності або користуванні теплогенеруюче обладнання та виробляє теплову енергію;

теплотранспортуюча організація — суб'єкт господарської діяльності, який здійснює транспортування теплової енергії;

теплопостачальна організація — суб'єкт господарської діяльності з постачання споживачам теплової енергії;

теплосервісна організація — суб'єкт господарської діяльності з технічного обслуговування засобів виробництва, транспортування та споживання теплової енергії.

Стаття 2. Сфера дії Закону

Цей Закон регулює відносини, що виникають у зв'язку з виробництвом, транспортуванням, постачанням і використанням теплової енергії, державним наглядом за режимами споживання теплової енергії, безпечною експлуатацією теплоенергетичного обладнання та безпечним виконанням робіт на об'єктах у сфері теплопостачання суб'єктами господарської діяльності незалежно від форм власності.

Стаття 3. Законодавство у сфері теплопостачання

Відносини між суб'єктами діяльності у сфері теплопостачання регулюються цим Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Стаття 4. Норми, правила і стандарти у сфері теплопостачання

Проектування, будівництво, реконструкція, ремонт, експлуатація об'єктів теплопостачання, виробництво, постачання теплової енергії регламентуються нормативно-правовими актами, які є обов'язковими для виконання всіма суб'єктами відносин у сфері теплопостачання.

Стаття 5. Особливості відносин у сфері теплопостачання

Регулювання відносин у сфері теплопостачання має особливості, визначені цим Законом. Ці особливості викликані такими об'єктивними умовами функціонування систем теплопостачання:

наявністю поділу господарської діяльності у сфері теплопостачання на виробництво, транспортування та постачання теплової енергії;

існуванням різних технологій виробництва теплової енергії, у тому числі технологій комбінованого виробництва електричної і теплової енергії та з використанням нетрадиційних і поновлюваних джерел енергії;

централізованим теплопостачанням споживачів від теплоелектроцентралей і котелень, які входять до об'єднаної енергетичної системи України;

існуванням об'єктів теплопостачання різних форм власності;

суттєвою сезонною відмінністю режимів виробництва і споживання теплової енергії протягом року;

особливим статусом суб'єктів природних монополій, який мають деякі суб'єкти господарювання у сфері теплопостачання.

РОЗДІЛ II. ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА У СФЕРІ ТЕПЛОПОСТАЧАННЯ

Стаття 6. Принципи державної політики у сфері теплопостачання

Державна політика у сфері теплопостачання базується на принципах:

забезпечення енергетичної безпеки держави;

державного управління і регулювання відносин у сфері теплопостачання;

оптимального поєднання систем централізованого, помірно-централізованого, децентралізованого та автономного теплопостачання відповідно до затверджених місцевими органами виконавчої влади схем теплопостачання з періодом перегляду п'ять років;

державної підтримки та стимулювання у сфері теплопостачання;

формування цінової та тарифної політики;

пріоритетного розвитку застосування технологій комбінованого виробництва теплової та електричної енергії (когенерації) та використання вторинних енергетичних ресурсів, нетрадиційних і поновлювальних джерел енергії;

забезпечення захисту прав та інтересів споживачів;

взаємної відповідальності суб'єктів відносин у сфері теплопостачання за якісне постачання теплової енергії та своєчасну її оплату;

періодичного перегляду, удосконалення та техніко-економічної оптимізації схем теплопостачання, затверджуваних місцевими органами виконавчої влади;

додержання стандартів, правил і норм усіма суб'єктами відносин у сфері теплопостачання;

заборони відключення в опалювальний період об'єктів теплопостачання від систем енерго-, газо-, водопостачання як об'єктів життєзабезпечення та стратегічного призначення;

створення умов для функціонування сфери теплопостачання на принципах самоокупності;

сприяння розвитку конкурентних відносин на ринку теплової енергії;

встановлення відповідальності суб'єктів теплопостачання за порушення законодавства у сфері теплопостачання;

підвищення екологічної безпеки систем теплопостачання;

створення умов для впровадження енергозберігаючих технологій;

забезпечення впровадження засобів обліку і приладів регулювання споживання теплової енергії.

Стаття 7. Напрями розвитку систем теплопостачання

Основними напрямами розвитку систем теплопостачання є:

планування теплопостачання, розроблення та реалізація схем теплопостачання міст та інших населених пунктів України, строк дії яких має бути не менше 5—7 років на основі оптимального поєднання централізованих та децентралізованих систем теплопостачання;

впровадження когенераційних установок, у тому числі на базі діючих опалювальних котелень;

використання нетрадиційних і поновлюваних джерел енергії, у тому числі енергії сонця, вітру, біогазу, геотермальних вод, відходів виробництва;

впровадження високоефективного теплоенергетичного обладнання і матеріалів у новобудовуваних та діючих системах теплопостачання, зокрема, котлів з підвищеним коефіцієнтом корисної дії, утилізаторів тепла вихідних газів, малогабаритних теплообмінних апаратів, уніфікованих блочних пальникових пристроїв з автоматикою, приладів диспетчерського контролю та управління технологічними процесами;

зниження втрат при транспортуванні теплової енергії в магістральних та розподільчих теплових мережах методами впровадження сучасних видів теплоізоляції, у тому числі із спінених полімерних матеріалів;

підвищення строків експлуатації трубопроводів методами впровадження нових видів антикорозійних покриттів та засобів електрохімічного захисту, використання неметалевих трубопроводів;

впровадження попереджувальної діагностики (енергетичного обстеження) стану систем теплопостачання у процесі експлуатації.

Стаття 8. Державна підтримка та стимулювання у сфері теплопостачання

Державна підтримка у сфері теплопостачання надається відповідно до обсягів коштів, передбачених законом про Державний бюджет України та місцевими бюджетами на відповідний рік, а також коштів на проведення науково-дослідних робіт з удосконалення систем теплопостачання та енергозбереження.

У разі здійснення теплогенеруючими або теплопостачальними організаціями заходів з енергозбереження, що привели до економії енергоносіїв при виробництві теплової енергії, до зменшення втрат при її транспортуванні та постачанні, орган виконавчої влади, який згідно з цим Законом регулює тарифи на теплову енергію, на три роки залишає тарифи на рівні, встановленому до впровадження цих заходів. Якщо протягом строку окупності змінюються ціни на енергоносії, то відповідною мірою коригується рівень тарифу.

РОЗДІЛ III. ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ ТЕПЛОПОСТАЧАННЯ

Стаття 9. Засади державного управління у сфері теплопостачання

Завданнями державного управління у сфері теплопостачання є:

забезпечення надійності теплопостачання як одного з необхідних елементів безпеки людини;

створення механізмів функціонування ефективного ринку теплової енергії;

зменшення шкідливого впливу на довкілля;

створення умов для залучення інвестицій у розвиток та технічне оновлення систем теплопостачання.

Державне управління у сфері теплопостачання здійснюють:

на загальнодержавному рівні — Кабінет Міністрів України, центральні органи виконавчої влади у межах своїх повноважень;

на місцевому рівні — Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві державні адміністрації.

Стаття 10. Повноваження Кабінету Міністрів України у сфері теплопостачання

До повноважень Кабінету Міністрів України належать:

розробка та реалізація державної політики у сфері теплопостачання;

координація діяльності міністерств, інших центральних органів виконавчої влади у сфері розробки державних (міждержавних, регіональних) цільових програм розвитку систем теплопостачання, довгострокового прогнозування споживання теплової енергії, нормативно-правових актів щодо формування цін на теплову енергію;

організація здійснення контролю та обліку в цій сфері;

визначення органів ліцензування;

вирішення інших питань у сфері теплопостачання відповідно до законів України.

Стаття 11. Повноваження центрального органу виконавчої влади у сфері теплопостачання

До повноважень визначеного центрального органу виконавчої влади у сфері теплопостачання належать:

реалізація державної політики у сфері теплопостачання;

розроблення державних цільових програм розвитку систем теплопостачання і контроль за їх виконанням;

розроблення довгострокових прогнозних балансів споживання теплової енергії виходячи з потреб національної економіки, установ і організацій та населення;

розроблення науково обґрунтованих нормативів витрат та втрат енергоносіїв при виробництві, транспортуванні та постачанні теплової енергії;

установлення порядку ведення та забезпечення моніторингу у сфері теплопостачання, а також використання результатів моніторингу для вдосконалення систем теплопостачання;

координація діяльності місцевих органів виконавчої влади;

здійснення контролю за виконанням установлених у цій сфері правил і норм у межах своїх повноважень;

розроблення та внесення пропозицій щодо вдосконалення законодавства у сфері теплопостачання.

Міністерства, інші центральні органи виконавчої влади у межах своїх повноважень беруть участь у розробленні та реалізації державної політики у сфері теплопостачання, розробленні державних цільових програм, довгострокового прогнозування споживання теплової енергії з погодженням цих розробок з центральним органом виконавчої влади у сфері теплопостачання.

Стаття 12. Повноваження Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій у сфері теплопостачання

До повноважень Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій у сфері теплопостачання належать:

розроблення і реалізація місцевих програм та участь у розробленні і реалізації державних цільових програм у цій сфері;

погодження діяльності у сфері теплопостачання з органами місцевого самоврядування та центральним органом виконавчої влади у сфері теплопостачання;

забезпечення виконання правил і норм у сфері теплопостачання;

здійснення контролю за забезпеченням споживачів міст та інших населених пунктів тепловою енергією.

Стаття 13. Повноваження органів місцевого самоврядування у сфері теплопостачання

До основних повноважень органів місцевого самоврядування у сфері теплопостачання належать:

регулювання діяльності суб'єктів відносин у сфері теплопостачання в межах, віднесених до відання відповідних рад;

затвердження місцевих програм розвитку у сфері теплопостачання, участь у розробці та впровадженні державних і регіональних програм у цій сфері;

затвердження з урахуванням вимог законодавства у сфері теплопостачання проектів містобудівних програм, генеральних планів забудови населених пунктів, схем теплопостачання та іншої містобудівної документації;

здійснення контролю за забезпеченням споживачів тепловою енергією відповідно до нормативних вимог;

погодження на розміщення в межах відповідної адміністративно-територіальної одиниці нових або реконструкції діючих об'єктів теплопостачання та сприяння розвитку систем теплопостачання на відповідній території;

встановлення для відповідної територіальної громади в порядку і межах, визначених законодавством, тарифів на теплову енергію, які надаються підприємствами та організаціями комунальної власності, крім тарифів на теплову енергію, що виробляється на установках комбінованого виробництва теплової і електричної енергії.

Стаття 14. Державний нагляд у сфері теплопостачання

Державний нагляд у сфері теплопостачання здійснюють державні інспекції та інші органи у порядку, встановленому законом.

Державні інспектори мають право:

безперешкодно у будь-який час відвідувати об'єкти теплопостачання для перевір-

ки додержання нормативно-правових актів у сфері теплопостачання з питань, що належать до їх компетенції, отримувати від посадових осіб інформацію щодо виконання цих актів;

надавати в межах своїх повноважень приписи про усунення порушень нормативно-правових актів;

отримувати інформацію, необхідну для виконання покладених на них завдань;

надсилати приписи керівникам теплогенеруючих або теплопостачальних організацій про приведення засобів контролю, обліку та регулювання теплової енергії і теплоносія на об'єктах теплопостачання у відповідність із нормами та стандартами у сфері теплопостачання;

надавати приписи щодо неприпустимості продовження експлуатації об'єктів у сфері теплопостачання, якщо це створює загрозу життю та здоров'ю обслуговуючого персоналу та здоров'ю населення;

застосовувати в установленому законом порядку санкції до суб'єктів відносин у сфері теплопостачання за порушення нормативно-правових актів з питань, що належать до їх компетенції.

РОЗДІЛ IV. ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ ТЕПЛОПОСТАЧАННЯ

Стаття 15. Засади державного регулювання діяльності у сфері теплопостачання

Основними завданнями державного регулювання діяльності у сфері теплопостачання є:

реалізація державної політики щодо функціонування ринку теплової енергії;

захист прав споживачів;

забезпечення рівних можливостей доступу суб'єктів відносин у сфері теплопостачання на ринок теплової енергії;

запобігання монополізації та створення умов для розвитку конкурентних відносин у сфері теплопостачання.

Державне регулювання діяльності у сфері теплопостачання провадиться у формі:

ліцензування певних видів господарської діяльності в цій сфері;

регулювання тарифів на виробництво, транспортування та постачання теплової енергії з урахуванням змін цін на енергоносії та інших витрат;

здійснення контролю за діяльністю суб'єктів відносин у сфері теплопостачання та застосування відповідних санкцій за порушення ними умов і правил здійснення господарської діяльності у сфері теплопостачання.

Державне регулювання у сфері теплопостачання здійснюється:

Кабінетом Міністрів України;

центральним органом виконавчої влади у сфері теплопостачання, крім суб'єктів господарської діяльності з теплопостачання, що здійснюють комбіноване виробництво теплової і електричної енергії та/або використовують нетрадиційні чи поновлювані джерела енергії;

Національною комісією регулювання електроенергетики України для суб'єктів господарювання у сфері теплопостачання, що здійснюють комбіноване виробництво теплової і електричної енергії та/або використовують нетрадиційні чи поновлювані джерела енергії.

Стаття 16. Повноваження центрального органу виконавчої влади у сфері теплопостачання при регулюванні діяльності у сфері теплопостачання

До повноважень центрального органу виконавчої влади у сфері теплопостачання при регулюванні господарської діяльності суб'єктів відносин у сфері теплопостачання, крім систем з теплоелектроцентралями, ТЕС, АЕС, іншими когенераційними установками та установками, що використовують нетрадиційні або поновлювані джерела енергії, належать:

розробка методик розрахунків тарифів на виробництво теплової енергії та плати за її транспортування та постачання;

забезпечення проведення єдиної тарифної політики у сфері теплопостачання;

здійснення загального контролю за додержанням ліцензійних умов; розгляд справ про порушення ліцензійних умов і за результатами розгляду прийняття рішень у межах своїх повноважень;

захист прав споживачів;

інформування громадськості про свою роботу, здійснення у встановленому законодавством порядку видавничої діяльності у сфері теплопостачання.

Стаття 17. Повноваження Національної комісії регулювання електроенергетики України у сфері теплопостачання

До повноважень Національної комісії регулювання електроенергетики України у сфері теплопостачання належать:

сприяння створенню (конкурентного середовища в цій сфері;

регулювання тарифів на теплову енергію, що виробляється на теплоелектроцентралях, ТЕС, АЕС та когенераційних установках установках з використанням нетрадиційних або поновлюваних джерел енергії;

ліцензування певних видів господарської діяльності у сфері теплопостачання, якщо теплова енергія виробляється на теплоелектроцентралях, когенераційних установках та установках з використанням нетрадиційних або поновлюваних джерел енергії;

здійснення контролю за додержанням ліцензійних умов у межах своїх повноважень;

розгляд справ про порушення ліцензійних умов і прийняття рішень у межах своїх повноважень.

Стаття 18. Антимонопольні обмеження

Суб'єктам господарської діяльності у сфері теплопостачання забороняється зловживати монопольним становищем у будь-якій формі.

Суб'єкти господарської діяльності, які здійснюють виробництво, постачання та транспортування теплової енергії і займають монопольне (домінуюче) положення на ринку теплової енергії, не можуть припиняти свою діяльність або зменшувати обсяг постачання теплової енергії з метою створення дефіциту теплової енергії, якщо необхідність такого обмеження не встановлена законодавством України.

РОЗДІЛ V. ПРИНЦИПИ ГОСПОДАРЮВАННЯ У СФЕРІ ТЕПЛОПОСТАЧАННЯ

Стаття 19. Основні принципи господарювання

Діяльність у сфері теплопостачання може здійснюватись суб'єктами господарської діяльності у сфері теплопостачання всіх організаційно-правових форм та форм власності, зокрема, на основі договорів оренди, підряду, концесії, лізингу та інших договорів.

Теплогенеруючі організації, які використовують різні технології виробництва теплової енергії, мають рівні права доступу на ринок теплової енергії.

Споживач або суб'єкт теплоспоживання має право вибирати (змінювати) теплопостачальну організацію, якщо це технічно можливо.

Теплогенеруюча організація має право постачати вироблену теплову енергію безпосередньо споживачу згідно з договором купівлі-продажу. У разі якщо така організація не є теплотранспортуючою, то теплотранспортуюча організація не має права відмовити теплогенеруючій організації у транспортуванні теплової енергії, якщо це дозволяють технічні можливості системи.

Теплотранспортуюча організація не має права відмовити споживачу теплової енергії у забезпеченні його тепловою енергією за наявності технічних можливостей на приєднання споживача до теплової мережі.

Споживач повинен щомісячно здійснювати оплату теплопостачальній організації за фактично отриману теплову енергію.

Стаття 20. Загальні засади формування тарифів на теплову енергію

Тарифи на теплову енергію повинні забезпечувати відшкодування всіх економічно обґрунтованих витрат на виробництво, транспортування та постачання теплової енергії.

Тарифи на теплову енергію, реалізація якої здійснюється суб'єктами господарювання, що займають монопольне становище на ринку, є регульованими.

Тарифи на виробництво, транспортування та постачання теплової енергії затверджуються органами місцевого самоврядування, крім теплової енергії, що виробляється суб'єктами господарювання, що здійснюють комбіноване виробництво теплової і електричної енергії та/або використовують нетрадиційні та поновлювані джерела енергії, на підставі розрахунків, виконаних теплогенеруючими, теплотранспортуючими та теплопостачальними організаціями за методиками, розробленими центральним органом виконавчої влади у сфері теплопостачання.

Тариф на теплову енергію для споживача визначається як сума тарифів на виробництво, транспортування та постачання теплової енергії.

Тарифи повинні враховувати повну собівартість теплової енергії і забезпечувати рівень рентабельності не нижче граничного рівня рентабельності, встановленого Кабінетом Міністрів України за поданням центрального органу виконавчої влади у сфері теплопостачання.

У разі якщо тимчасово тариф на теплову енергію встановлено нижче її собівартості з урахуванням граничного рівня рентабельності, то орган, яким установлено цей тариф, повинен передбачити механізми компенсації цієї різниці в порядку, встановленому законодавством.

Збитки теплоенергогенеруючих та теплопостачальних організацій внаслідок надання пільг з оплати за спожиту теплову енергію окремим категоріям споживачів повністю відшкодовуються за рахунок джерел фінансування, визначених законами України, які передбачають відповідні пільги.

Регулювання тарифів на теплову енергію, що виробляється теплоелектроцентралями, іншими установками з комбінованим виробництвом електричної і теплової енергії, здійснюється Національною комісією регулювання електроенергетики України з урахуванням того, що ціни на теплову енергію від теплоелектроцентралей, установок з комбінованим виробництвом електричної і теплової енергії не повинні перевищувати ціни на теплову енергію від інших теплогенеруючих об'єктів на відповідній території.

Стаття 21. Конкурентні засади у сфері теплопостачання

Теплогенеруючим організаціям незалежно від організаційно-правових форм та форм власності надається право доступу до магістральних та місцевих теплових мереж за умови виконання технічних умов на приєднання. Суб'єкт господарювання, який здійснює діяльність з транспортування теплової енергії, зобов'язаний приєднати теплогенеруючу організацію, що має намір здійснювати діяльність з виробництва теплової енергії, після виконання технічних умов та укладання договору на приєднання до теплової мережі. Спори щодо обсягу робіт, зазначених у технічних умовах на приєднання, розглядаються відповідно до законодавства.

Якщо до магістральної або місцевої теплової мережі теплопостачальної організації приєднані дві або декілька теплогенеруючих організацій, то встановлення пріоритетності укладання договорів на закупівлю теплової енергії від них здійснюється на конкурентних засадах. Конкурс організовує виконавчий орган міської або селищної ради в порядку, встановленому законодавством.

Якщо теплопостачальна організація має свої теплогенеруючі потужності, участь у конкурсі на закупівлю теплової енергії цієї організації є обов'язковою.

При збільшенні обсягів теплоспоживання місцеві органи виконавчої влади обирають проекти теплогенеруючих об'єктів, призначених для будівництва, відповідно до затвердженої у встановленому законодавством порядку схеми теплопостачання на конкурсних засадах.

Після будівництва та введення в експлуатацію такого об'єкта залучені на його будівництво кошти (банківські кредити, продаж облігацій, фінансовий лізинг, інвестиції, відсотки за користування цими коштами тощо) повертаються шляхом урахування в тарифі на виробництво (транспортування) теплової енергії інвестиційної складової, що діє протягом строку окупності капіталовкладень у створення цього об'єкта теплопостачання.

У разі якщо розрахунковий тариф з урахуванням залучених коштів перевищує граничну верхню величину тарифу, встановленого на відповідній території, то після закінчення строку окупності капіталовкладень тариф зменшується до рівня граничної верхньої величини.

Стаття 22. Умови зміни права власності у сфері теплопостачання

Якщо при централізованому теплопостачанні технологічні витрати теплової енергії або витрати палива теплогенеруючих, теплотранспортних, теплопостачальних організацій перевищують нормативний рівень, то це може стати підставою для розірвання існуючих договірних відносин з ними.

Зміна форми власності або перехід права власності на відповідні об'єкти з виробництва, постачання та транспортування теплової енергії, яка здійснюється в порядку, передбаченому законами України, не повинна призводити до погіршення умов та якості теплопостачання споживачам.

Стаття 23. Ліцензування діяльності у сфері теплопостачання

Господарська діяльність з виробництва, транспортування, постачання теплової енергії підлягає ліцензуванню в порядку, встановленому законам.

Стаття 24. Права та основні обов'язки споживача теплової енергії

Споживач теплової енергії має право на:

вибір одного або декількох джерел теплової енергії чи теплопостачальних організацій, якщо це можливо за існуючими технічними умовами;

отримання інформації щодо якості теплопостачання, тарифів, цін, порядку оплати, режимів споживання теплової енергії;

відшкодування згідно із законодавством збитків, заподіяних внаслідок порушення його прав, у разі виконання ним своїх зобов'язань відповідно до договору;

приєднання до теплової мережі відповідно до нормативно-правових актів;

отримання обсягів теплової енергії згідно з параметрами відповідно до договорів та стандартів;

отримання перерахунку за спожиту теплову енергію з урахуванням здійсненого авансового платежу та показань приладів комерційного обліку теплової енергії протягом місяця після закінчення опалювального періоду.

Захист прав споживачів теплової енергії, а також механізм реалізації захисту цих прав регулюються цим Законом, Законом України «Про захист прав споживачів», іншими нормативно-правовими актами.

Основними обов'язками споживача теплової енергії є:

своєчасне укладання договору з теплопостачальною організацією на постачання теплової енергії;

додержання вимог договору та нормативно-правових актів;

забезпечення безпечної експлуатації систем теплоспоживання;

забезпечення безперешкодного доступу до власного теплового обладнання приладів комерційного обліку представникам теплогенеруючої чи теплопостачальної організації за умови пред'явлення відповідного посвідчення при виконанні службових обов'язків.

Споживач теплової енергії несе відповідальність за порушення умов договору з теплопостачальною організацією, відповідних нормативно-правових актів та виконання приписів органів, уповноважених здійснювати державний нагляд за режимами споживання теплової енергії згідно із законом.

Стаття 25. Права та основні обов'язки теплогенеруючої, теплотранспортної та теплопостачальної організацій

Теплогенеруюча, теплотранспортна та теплопостачальна організації мають право:

укладати договори купівлі-продажу теплової енергії із споживачами;

на відшкодування збитків у разі наявності порушень у роботі теплового обладнання споживача, що призвели до перебоїв у технологічному процесі теплопостачання;

обмежувати або припиняти постачання теплової енергії споживачам після письмового попередження, надісланого не пізніше ніж за три робочі дні, в разі заборгованості за спожиту теплову енергію в порядку, встановленому законодавством;

обмежувати або припиняти постачання теплової енергії споживачам у разі виникнення обставин непереборної сили, передбачених у договорі;

видавати дозволи та технічні умови на підключення споживачів до розподільчих теплових мереж;

отримувати від споживачів авансовий платіж;

безперешкодного доступу до теплового обладнання та приладів комерційного обліку, що належать споживачу.

Теплопостачальні, теплотранспортні і теплогенеруючі організації зобов'язані:

при зміні тарифів на теплову енергію повідомляти споживача письмово або в засобах масової інформації в порядку, встановленому законодавством;

забезпечувати надійне постачання обсягів теплової енергії відповідно до умов договору та стандартів;

здійснювати перерахунок за спожиту теплову енергію із споживачами з урахуванням авансового платежу та показань приладів комерційного обліку теплової енергії протягом місяця після закінчення опалювального періоду.

Теплопостачальні організації, які здійснюють діяльність із постачання теплової енергії з використанням власних теплових мереж, зобов'язані забезпечити рівноправний доступ до цих мереж усіх суб'єктів господарської діяльності відповідно до укладених договорів.

У разі наявності технічної можливості теплопостачальні організації, що здійснюють постачання теплової енергії на закріпленій території, не мають права відмовити споживачу, який розташований на цій території, в укладенні договору.

У разі несвоєчасної сплати платежів за споживання теплової енергії споживач сплачує пеню за встановленими законодавством або договором розмірами.

У разі відмови споживача оплачувати споживання теплової енергії заборгованість стягується в судовому порядку.

Стаття 26. Проектування, будівництво, реконструкція та модернізація об'єктів теплопостачання

Проектування, будівництво, реконструкція об'єктів у сфері теплопостачання здійснюються на основі схем теплопостачання, державних будівельних норм та нормативно-правових актів на проведення будівельних робіт.

Проектування, будівництво, реконструкція об'єктів у сфері теплопостачання здійснюються спеціалізованими організаціями які мають відповідні дозволи та ліцензії.

Реконструкція (розширення, технічне переоснащення), нове будівництво та модернізація теплогенеруючих об'єктів і теплових мереж здійснюються на основі оптимального поєднання централізованого та децентралізованого теплопостачання.

Фінансування капітального будівництва, реконструкції та обслуговування об'єктів у сфері теплопостачання, призначених для спільних потреб теплогенеруючої організації та підприємств інших галузей, проводиться за рахунок замовників. Замовником можуть бути власники зазначених об'єктів або уповноважені ними особи,

У разі спорудження або реконструкції будівель, доріг, мостів та інших об'єктів роботи, пов'язані з упорядкуванням, перенесенням повітряних і підземних теплових мереж та інших об'єктів теплопостачання, виконуються замовниками будівництва або реконструкції відповідно до затвердженої проектно-кошторисної документації та вимог відповідних нормативів, а також під контролем власників споруд або теплових мереж.

Оснащення об'єктів будівництва та теплопостачання за рахунок бюджетних коштів здійснюється на тендерних засадах.

Стаття 27. Охорона навколишнього середовища

Суб'єкти у сфері теплопостачання повинні дотримуватися вимог законодавства про охорону навколишнього природного середовища, нести відповідальність за його порушення і здійснювати технічні та організаційні заходи, спрямовані на зменшення шкідливого впливу об'єктів у сфері теплопостачання на навколишнє природне середовище.

У разі порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища рішення про обмеження, тимчасову заборону (зупинення) чи припинення діяльності суб'єктів відносин у сфері теплопостачання приймають органи місцевого самоврядування і спеціально уповноважені органи виконавчої влади у межах своїх повноважень з урахуванням прав споживачів теплової енергії;

Для забезпечення безпеки населення, що мешкає в районі розташування об'єктів теплопостачання, встановлюються охоронні зони, розміри та порядок використання яких визначаються нормативно-правовими актами і проектами цих об'єктів, затвердженими у встановленому законодавством порядку.

Усі види господарської діяльності в охоронних зонах можуть провадитися тільки за погодженням з власником об'єкта тепло-

постачання або уповноваженим ним органом.

Стаття 28. Постачання теплової енергії в умовах обмеження в постачанні енергоносіїв та введення надзвичайного стану і особливого періоду

Суб'єкти господарської діяльності, які уклали договори на постачання енергоносіїв з теплогенеруючими або теплопостачальними організаціями, в разі обмеження об'ємів постачання енергоносіїв повинні письмово попередити органи місцевої виконавчої влади не пізніше як за 24 години до введення обмежень, при цьому повинні бути вказані терміни та обсяги обмежень. Обсяги обмежень не повинні призвести до зупинки теплогенеруючого обладнання.

У разі якщо незаплановані обмеження постачання енергоносіїв призвели до аварійного пошкодження в системі теплопостачання, відшкодування наслідків аварії здійснюється в установленому законом порядку за рахунок організації — постачальника енергоносія.

У разі введення надзвичайного стану та особливого періоду відповідно до законів України «Про надзвичайний стан», «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» теплогенеруючі та теплопостачальні організації, які розташовані у місцевості, на якій введено особливий період або надзвичайний стан, зобов'язані виконувати розпорядження органів, які здійснюють заходи надзвичайного стану або особливого періоду на відповідній території, щодо постачання теплової енергії споживачам незалежно від договору.

Стаття 29. Особливості умов праці у сфері теплопостачання

Суб'єкти у сфері теплопостачання зобов'язані забезпечувати комплектування робочих місць висококваліфікованими кадрами, підвищувати їх кваліфікацію, гарантувати соціальний захист.

Працівники, які забезпечують технологічні процеси у сфері теплопостачання, зобов'язані проходити спеціальну підготовку і атестацію згідно з законодавством. Атестація персоналу проводиться за рахунок коштів теплогенеруючої або теплопостачальної організації. Допуск до роботи працівників, які не пройшли відповідної підготовки, забороняється.

Працівникам основних професій, зайнятим у теплогенеруючих та теплопостачальних організаціях, може встановлюватися надбавка до тарифної ставки чи посадового окладу за безперервний стаж роботи у сфері теплопостачання у порядку, що затверджується Кабінетом Міністрів України, з віднесенням витрат на валові витрати виробництва та обігу.

Персонал теплогенеруючих енергетичних установок, який перебуває в зоні впливу теплового і електромагнітного випромінювання, а також інших шкідливих факторів, підлягає спеціальному медичному обстеженню та обов'язковому страхуванню за рахунок коштів підприємств. Перелік таких спеціальностей і посад затверджується центральним органом виконавчої влади у сфері теплопостачання і погоджується з центральним органом виконавчої влади з питань охорони здоров'я та центральним органом виконавчої влади з питань нагляду за охороною праці.

Стаття 30. Страйки на об'єктах у сфері теплопостачання

Страйки на об'єктах у сфері теплопостачання забороняються у випадках, коли вони можуть призвести до порушення стабільності теплопостачання споживачів в опалювальний період.

РОЗДІЛ VI. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ ТЕПЛОПОСТАЧАННЯ

Стаття 31. Штрафні санкції, що застосовуються до суб'єктів господарювання — юридичних осіб за правопорушення у сфері теплопостачання

Уповноважені органи застосовують до суб'єктів господарювання — юридичних осіб штрафні санкції:

1) за неподання передбаченої законом інформації уповноваженим державним органам або подання завідомо недостовірної інформації — у розмірі п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

2) за ухилення від виконання або несвоєчасне виконання рішень чи приписів Державної інспекції з енергозбереження або Державної інспекції з енергетичного нагляду за режимами споживання електричної та теплової енергії, або Національної комісії регулювання електроенергетики України — у розмірі трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

3) за перешкоджання або недопущення до систем теплопостачання та теплоспоживання працівників органів державного нагляду або представників теплоогенеруючих (теплопостачальних) організацій при виконанні ними службових обов'язків — у розмірі до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

4) за порушення ліцензійних умов або діяльність з простроченою ліцензією — до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

5) за необгрунтоване застосування тарифів на виробництво теплової енергії та її транспортування чи постачання або завищення нарахування плати за фактично відпущену теплову енергію споживачу (покупцю) — у розмірі до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

6) за постачання теплової енергії, параметри якої не відповідають державним стандартам, затвердженим нормативам на теплову енергію, умовам договору купівлі-продажу, що зафіксовано представниками теплопостачальної (теплогенеруючої) організадії та споживача у відповідному акті, — у розмірі ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; після трьох таких порушень постачальник теплової енергії сплачує штраф як за порушення ліцензійних умов;

7) за самовільне (несанкціоноване) від'єднання споживача від теплової мережі теплопостачальної (теплогенеруючої) організації до закінчення строку дії договору купівлі-продажу теплової енергії — у розмірі до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

8) за водорозбір з систем опалення через крани та інші пристрої; самовільне підключення до систем опалення без укладання договору купівлі-продажу теплової енергії; роботу з пошкодженими пломбами на приладах комерційного обліку теплової енергії або їх роботу з простроченим строком метрологічної повірки — у розмірі до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

9) за неприєднання власниками теплових мереж до теплової мережі теплогенеруючої установки або споживача теплової енергії, які розташовані на території, закріпленій за власниками, в разі виконання ними умов на приєднання, — у розмірі до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Відповідальність за порушення інших вимог цього Закону, у тому числі за порушення безперебійного постачання теплової енергії, не пов'язане з дією обставин непереборної сили, що завдало споживачу матеріальних збитків при виконанні ним договірних зобов'язань, визначається згідно із законом.

Справи про накладання штрафів за порушення, визначені цією статтею, розглядаються органами державного нагляду (інспекціями) та Національною комісією регулювання електроенергетики України в межах їх компетенції.

Суми штрафів, що накладаються органами державного нагляду та Національною комісією регулювання електроенергетики України, перераховуються до Державного бюджету України.

Про вчинення порушень, зазначених у цій статті, посадовими особами уповноважених органів, що виявили правопорушення, складається протокол, який разом із поясненнями керівника, іншої відповідальної посадової особи та документами, що стосуються справи, передаються посадовим особам, уповноваженим розглядати такі справи.

Керівник чи заступник керівника уповноваженого органу розглядає справу протягом 15 днів з дня отримання відповідних документів.

Рішення керівника чи заступника керівника уповноваженого органу про накладання штрафу оформляється постановою.

Суб'єкт господарювання повинен сплатити штраф у п'ятнадцятиденний термін із дня отримання постанови про його накладання.

У разі несплати штрафу в зазначений строк він стягується в судовому порядку.

Рішення про накладання штрафу в справах про порушення, передбачені цим Законом, може бути оскаржено в суді.

РОЗДІЛ VII. МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У СФЕРІ ТЕПЛОПОСТАЧАННЯ

Стаття 32. Міжнародне співробітництво у сфері теплопостачання

Суб'єкти діяльності у сфері теплопостачання беруть участь у міжнародному науково-технічному, зовнішньоекономічному, інформаційному та інших формах міжнародного співробітництва відповідно до державних цільових програм, міжнародних договорів України та законодавства України.

Стаття 33. Міжнародні договори України у сфері теплопостачання

Якщо міжнародним договором України встановлено інші правила, ніж ті, що передбачені цим Законом, застосовуються правила міжнародного договору України.

РОЗДІЛ VIII. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Внести зміни до таких законів України:

1) у статті 17 Закону України «Про електроенергетику» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 1, ст. 1; 2000 р., № 38, ст. 319):

перше речення частини п'ятої викласти в такій редакції: «Формування цін на електричну енергію, вироблену на теплоелектроцентралях та інших установках з комбінованим виробництвом електричної і теплової енергії, здійснюється з урахуванням тарифів на теплову енергію»;

частину шосту викласти в такій редакції:

«Регулювання тарифів на теплову енергію, вироблену на теплоелектроцентралях, інших установках з комбінованим виробництвом електричної і теплової енергії, здійснюється Національною комісією регулювання електроенергетики України»;

2) статтю 9 Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 36, ст. 299, № 45, ст. 377; 2001 р., № 11, ст. 45, № 16, ст. 76, № 22, ст. 105; 2002 р., № 6, ст. 39, № 7, ст. 50, № 17, ст. 121, № 20, ст. 134, № 30, ст. 207, № 31, ст. 214; 2003 р., № 13, ст. 92, № 23, ст. 145, № 36, ст. 276; 2004 р., № 12, ст. 155, № 13, ст. 180, № 15, ст. 228, № 38, ст, 468, № 50, ст. 537; 2005 р., № 4, ст. 106, № 5, ст. 114, № 6, ст. 138, № 9, ст. 183, №№ 17, 18—19, ст. 267) доповнити пунктом 73 такого змісту:

«73) виробництво теплової енергії, транспортування її магістральними та місцевими (розподільчими) тепловими мережами та постачання теплової енергії».

3. Кабінету Міністрів України у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом та забезпечити розробку нормативно-правових актів, що випливають із цього Закону;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
2 червня 2005 року.
№ 2633-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про позашкільну освіту»

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести до Закону України «Про позашкільну освіту» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 46, ст. 393; 2002 р., № 12—13, ст. 92; 2003 р., № 10—11, ст. 86; 2004 р., № 17—18, ст. 250) такі зміни:

1) частину третю статті 11 після слів «методичні об'єднання» доповнити словами «відділи, відділення»;

2) частину третю статті 12 після слів «початкових спеціалізованих мистецьких навчальних закладів» доповнити словами «(шкіл естетичного виховання)»;

3) у статті 16:

у частині першій слова «з відповідним органом виконавчої влади» замінити словами «із засновником (власником)»;

абзац другий частини другої після слова «секцій» доповнити словами «відділів, відділень»;

4) у статті 18:

абзац четвертий частини другої викласти в такій редакції:

«Порядок наповнюваності груп в початкових спеціалізованих мистецьких навчальних закладах (школах естетичного виховання) визначається Типовими навчальними планами, затвердженими центральним органом виконавчої влади в галузі культури»;

у частині третій:

в абзаці другому слова «свідоцтво (посвідчення)» замінити словами «документ про позашкільну освіту»;

абзац третій викласти в такій редакції:

«Зразки документів про позашкільну освіту затверджуються Кабінетом Міністрів України»;

в абзаці четвертому слова «свідоцтв (посвідчень)» замінити словами «документів про позашкільну освіту»;

в абзаці п'ятому слова «свідоцтв (посвідчень)» замінити словами «документів про позашкільну освіту»;

5) у статті 22:

абзаци перший — п'ятий частини першої викласти в такій редакції:

«1. Норма годин на одну тарифну ставку керівників гуртків, секцій, студій, клубів, творчих об'єднань позашкільного навчального закладу незалежно від підпорядкування, типу і форми власності, а також педагогічних працівників початкових спеціалізованих мистецьких навчальних закладів (шкіл естетичного виховання) становить 18 навчальних годин на тиждень. Оплата роботи здійснюється відповідно до обсягу педагогічного навантаження. Оплата інших видів педагогічної діяльності здійснюється в такому співвідношенні до тарифної ставки:

завідування майстернями — 15—20 відсотків;

завідування навчальними кабінетами, відділами, відділеннями, лабораторіями, куточками живої природи, дендропарками, зимовим садом — 10—15 відсотків;

завідування паспортизованими музеями — 15—20 відсотків;

завідування навчально-дослідними ділянками, теплицями — 10—15 відсотків»;

у частині другій:

абзац другий викласти в такій редакції:

«Перерозподіл педагогічного навантаження протягом навчального року можливий у разі зміни кількості годин за окремими навчальними програмами, що передбачається навчальним планом, у разі вибуття або зарахування вихованців, учнів, слухачів позашкільного навчального закладу, початкового спеціалізованого мистецького навчального закладу (школи естетичного виховання) протягом навчального року або за письмовою згодою педагогічного працівника з додержанням законодавства України про працю»;

доповнити абзацом третім такого змісту:

«Перерозподіл педагогічного навантаження в початкових спеціалізованих мистецьких навчальних закладах (школах естетичного виховання) у зв'язку з вибуттям або зарахуванням учнів протягом навчального року здійснюється керівником позашкільного навчального закладу»;

6) у статті 26:

у частині другій:

абзац третій викласти в такій редакції:

«Діти із багатодітних сімей, діти із малозабезпечених сімей, діти-інваліди, діти-сироти і діти, позбавлені батьківського піклування здобувають позашкільну освіту безоплатно»;

доповнити абзацами четвертим та п'ятим такого змісту:

«Порядок встановлення розміру плати за навчання в початкових спеціалізованих мистецьких навчальних закладах (школах естетичного виховання) визначається Кабінетом Міністрів України.

Місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування мають право встановлювати додаткові пільги з плати за навчання з урахуванням можливостей місцевих бюджетів»;

7) абзац другий частини першої статті 27 після слова «визначається» доповнити словом «відповідними».

2. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2006 року.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
2 червня 2005 року.
№ 2626-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України з питань пенсійного забезпечення працівників сільськогосподарських підприємств — платників фіксованого сільськогосподарського податку

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законів України:

1. Абзац четвертий пункту 1 статті 2 Закону України «Про збір на обов'язкове державне пенсійне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 37, ст. 237; 1998 р., № 42, ст. 257; 1999 р., № 25, ст. 211, № 38, ст. 349, № 52, ст. 465; 2000 р., № 13, ст. 104; 2001 р., № 2—3, ст. 10; 2002 р., № 12—13, ст. 92; 2003 р., № 7, ст. 65; 2004 р., № 17—18, ст. 250; 2005 р., № 7—8, ст. 162, № № 17—19, ст. 267) після слів «визначених пунктами 1 та 2 статті 1 цього Закону» доповнити словами «крім тих, які є платниками фіксованого сільськогосподарського податку».

2. Абзац п'ятий підпункту 1 пункту 2 розділу XV «Прикінцеві положення» Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 49—51, ст. 376) після слів «затвердженим Кабінетом Міністрів України» доповнити словами «та особам, пенсії яким призначені відповідно до пунктів «в» — «е» та «ж» статті 13 Закону України «Про пенсійне забезпечення».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2006 року.

2. Кабінету Міністрів України протягом двох місяців після набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
31 травня 2005 року.
№ 2613-IV.

Реформа адміністративно-територіального устрою: підводні течії і підводне каміння

Про існуючий адміністративно-територіальний устрій України — спадщину СРСР — його недосконалість і потребу реформування за 14 років незалежності не говорив хіба що ліниві. Але не про конкретні параметри і строки реформування. Причина проста: адміністративно-територіальний устрій — це Кримська автономія, Київ, 24 області, 490 сільських районів, 456 міст, 886 селищ міського типу, 28580 сільських населених пунктів і майже 48 мільйонів громадян. Реформа адміністративно-територіального устрою обов'язково зачепить інтереси кожного з них. До того ж вона — справа недешева і вимагає чималих бюджетних коштів. Тому зміни такого обсягу у будь-якій країні проводяться дуже рідко, і зазвичай після тривалого і ретельного вивчення питання. У цих випадках завжди згадується відоме прислів'я, за яким спочатку треба відміряти сім разів, і лише один раз відрізати.



Віталій ЖУРАВСЬКИЙ

Тому для багатьох науковців і практиків стала повною несподіванкою розпочата представниками влади в останні 2—3 місяці інформаційна кампанія за негайне проведення реформи територіального устрою. Навіть з'являються конкретні пропозиції щодо того, який має бути майбутній територіальний устрій України.

Те, що сьогодні з високих трибун і у засобах масової інформації називається «реформою адміністративно-територіального устрою» (або ж «реформою територіального устрою») знайшло найповніше вираження у проекті закону «Про територіальний устрій України», який поки що не внесений на розгляд парламенту, але вже широко рекламується урядовцями. Отже, спробуємо з'ясувати, який вигляд матиме «реформований» адміністративно-територіальний устрій у разі, якщо ці проекти таки стануть законом.

Низовий рівень адміністративно-територіального устрою становитиме «громада», тобто адміністративно-територіальна одиниця, до якої входять жителі одного або кількох населених пунктів, що має певну територію і є основою для створення та діяльності органів місцевого самоврядування громади. Для утворення «громади» вимагається, щоб чисельність жителів відповідної території становила, як правило, не менше 5000. Міста, селища (які передбачається перейменувати і надалі називати «містечками») і села пропонується надалі вважати не адміністративно-територіальними одиницями, а просто поселеннями.

Ось і перша істотна відмінність «реформи» від положень чинної Конституції України: нинішні конституційні приписи гарантують право на місцеве самоврядування жителям будь-якого населеного пункту, так би мовити, за фактом самої наявності такого населеного пункту на географічній карті України, а у разі «успішного» проведення реформи це право матимуть лише «громади», територія яких визначатиметься, хоч і на підставі названих вище критеріїв, але адміністративним шляхом.

Середня ланка реформованого адміністративно-територіального устрою — райони. Це поняття у проекті закону «Про територіальний устрій України» вживається приблизно у тому самому значенні, яке воно має і тепер.

Однак він утворюватиметься за умови проживання на відповідній території, як правило, не менш як 70 000 жителів. Сьогодні чисельність жителів сільського району середнього розміру зазвичай є меншою. Це означає, що в разі ухвалення «реформи» країна має пережити період перекроювання меж районів, зникнення певної кількості адміністративно-територіальних одиниць внаслідок їх ліквідації або приєднання до інших районів.

До цієї ж ланки буде віднесено й адміністративно-територіальні одиниці, які у згаданому вище законопроекті мають назву «місто-район». Цим словосполученням пропонується називати громаду, на території якої розташоване хоча б одне місто з чисельністю не менш як 70 000 жителів. Передбачається, що «місто-район» входитиме не до складу району, на території якого воно розташоване, а входитиме до складу відповідної області. Таким чином, «місто-район» за своїм статусом буде схожим на нинішнє місто обласного значення, з тією різницею, що до його складу можуть входити й сільські населені пункти.

Третьою і найвищою ланкою пропонується вважати «регіони», до яких мають відноситись Автономна Республіка Крим, області і «міста-регіони», тобто громади, на території яких розташоване місто з населенням не менш як 750 000 жителів. «Місто-регіон» не входитиме до складу регіону, на території якого воно розташоване. Тож реформа має «підвищити» статус кількох великих міст України (зокрема, Дніпропетровська, Донецька, Львова, Одеси, Харкова) до рівня, який сьогодні мають Київ і Севастополь: адже «місто-регіон» матиме справу безпосередньо з центром.

У проектах реформи не пропонується внесення якихось коректив у сфері взаємовідносин між окремими територіальними утвореннями, зокрема між адміністративно-територіальними одиницями різного рівня. Тому можна констатувати, що ініціатори «реформування» вважають за достатнє змінити лише систему адміністративно-територіального поділу країни.

Ще одна теза, на яку необхідно звернути увагу: постійні спроби ініціаторів реформи створити у широкої громадськості враження про необхідність її швидкого проведення. Скажімо, віце-прем'єр Р. Безсмертний під час своїх виступів у засобах масової інформації заявляє: корисні є лише реформи, які проводяться швидко. І оскільки ця теза начебто повною мірою стосується і реформи адміністративно-територіального устрою, то її слід реалізовувати негайно, з тим щоб закінчити до парламентських виборів 2006 року.

Але поговоримо про принциповіше питання, а саме про те, яких наслідків може очікувати від проектованої реформи суспільство.

Відповідно до статті 133 Конституції України територіальний устрій України грунтується на засадах єдності та цілісності державної території, поєднання централізації і децентралізації у здійсненні державної влади, збалансованості і соціально-економічного розвитку регіонів, з урахуванням їх історичних, економічних, екологічних, географічних і демографічних особливостей, етнічних і культурних традицій. Простіше кажучи, система територіального устрою має одночасно забезпечувати єдність держави і широкі можливості для здійснення окремих державних функцій не центром, а місцевими органами влади, утвореними громадянами, створювати умови для якомога швидшого соціально-економічного розвитку територій.

Проте окрім відображених у Конституції засад існують й деякі інші, які пов'язані із сприйняттям територіального устрою окремими громадянами. Вони найчастіше стикаються з реаліями територіального устрою тоді, коли з'являється потреба звернутися до державних органів влади чи самоврядування по вирішення тих чи тих проблем. Щороку тисячі громадян просять місцеві органи влади про вчинення певних дій, прийняття рішень або про видачу тих чи тих документів, оскільки вони необхідні громадянам для реалізації їх прав і законних інтересів. Бо влада існує для громадян і має служити їм. Отож ще одна важлива засада територіального устрою: його система має бути побудована так, щоб забезпечити максимальну доступність органів для громадян, які проживають на відповідній території.

Нова система територіального устрою повинна, очевидно, більшою мірою відповідати загальним засадам, про які сказано вище. Однак чи справді та система, яка описана вище і передбачена у згаданому проекті є досконалішою? Ініціаторів реформи вже не раз запитували, у чому ж полягає користь пропонованої реформи для суспільства, та чіткої і зрозумілою відповіді на це запитання не дано й досі. Кажуть: начебто після реформи адміністративно-територіальні одиниці стануть «самодостатніми», зможуть за рахунок власних доходів вирішувати питання місцевого значення і утримувати апарат, не вимагаючи для цього допомоги із державного бюджету. Так, реформа передбачає укрупнення районів і адміністративно-територіальних одиниць низового рівня (у вигляді створення нових «громад»), однак невже вони можуть стати самодостатніми і одержати належну фінансову базу для своєї діяльності шляхом простого укрупнення? Якщо нині майже всі сільські ради і переважна більшість селищних не мають доходів, достатніх навіть для утримання апарату органів самоврядування, то головна причина, очевидно, не в тому, що нинішні адміністративно-територіальні одиниці є надто дрібними. Причина — або у недостатньому економічному розвитку багатьох територій країни, або у неправильному розподілі суми доходів, які одержують органи державної влади.

Уявімо, що реформа розпочалася. Очевидно, цей процес відбуватиметься шляхом злиття в одне ціле дрібніших територіальних громад, які існують нині. Але злиття в одне ціле двох чи навіть трьох нинішніх сільських територіальних громад, у кращому разі, дасть можливість скоротити бюджетні витрати за рахунок зменшення загальної кількості сільських голів та секретарів сільських рад. А для громадян така «економія» обернеться збільшенням відстаней, які їм прийдеться долати для того, щоб донести до органів влади свої проблеми і потреби, і відповідним збільшенням їх власних видатків. Отже, ініціатори реформи пропонують (свідомо чи несвідомо) зекономити певну кількість бюджетних грошей шляхом віддаленості органів влади для громадян і збільшення їхніх витрат.

Чи доцільна така «економія»? Можливо, до неї і слід було б вдатись, якби кількість чиновників (чи то державних, чи то муніципальних) була б надмірною. Однак сьогодні кількість тих, хто безпосередньо має справу з громадянами, повинен вирішувати їх проблеми і задовольняти потреби, надмірною аж ніяк не назвеш. Не виключено, що років через 20, якщо транспортна інфраструктура країни стане досконалішою, а переважна більшість громадян матиме власні автомобілі, така економія і стане на порядок денний, але в сучасних умовах вона виглядає знущанням над громадянами. Можливість зекономити треба шукати не тут, а в інших ланках державного апарату.

Щодо міських «громад», то питання «укрупнення» їх не стосується. Зате у разі реалізації реформи може виявитися, що до складу таких громад разом з містами ввійдуть сільські населені пункти. Ініціатори реформи виправдовують таку конструкцію міської «громади» необхідністю якимось чином розв'язати реалії сучасного адміністративно-територіального устрою, які склались у Києві, Ялті, Севастополі та ще у кількох містах України, до території яких включено інші населені пункти (села, селища, і навіть окремі міста, як, наприклад, Інкерман у складі Севастополя). Однак «розв'язання» проблеми у разі реалізації «реформи» дасть неприємні наслідки для тих сільських населених пунктів, які ввійдуть до складу «міських» громад. Адже вони будуть позбавлені можливості сформувати власні органи самоврядування. Відтак усі питання місцевого значення вирішуватиме місто (точніше, орган самоврядування, сформований в основному за рахунок голосів жителів міста), і ці рішення (особливо, в земельних питаннях) нерідко будуть не на користь сільських жителів.

Те, що було сказано вище про «укрупнення» адміністративно-територіальних одиниць низового рівня, ще більшою мірою стосується ідеї «укрупнення» районів.

А щодо рівня «регіонів», то суть реформи, як уже зазначалося, зводиться до виділення зі складу областей кількох великих міст, яким буде наданий статус «міста-регіона». Однак постає запитання: яким чином забезпечуватимуться інтереси державного управління у цих містах? Чинна Конституція, надаючи відповідний статус Києву і Севастополю, передбачає існування у цих містах окремих державних адміністрацій. Очевидно, у разі втілення «реформи» окремі місцеві державні адміністрації мають з'явитись у Донецьку, Харкові, Львові, інших великих містах. Економією і скороченням державного апарату такий крок уже не виправдати, оскільки тут, навпаки, відбудеться розростання цього апарату. Однак ініціатори «реформи» і не намагаються наводити якихось виправдань, вони воліють взагалі якомога менше говорити про цей її «елемент».

Отож уважне і об'єктивне вивчення тих пропозицій, які зараз називаються «реформою адміністративно-територіального устрою України», свідчить, що ці пропозиції не дають прямої і очевидної користі з точки зору інтересів державного будівництва. Однак ініціатори реформи вперто і настійливо вимагають їх якнайшвидшої реалізації. Але чи справді вона можлива?

А тепер щодо пропозиції провести реформу ще до парламентських виборів 2006 року. Однак для цього необхідно провести величезну роботи як законодавчу, так і організаційну. Створення належної правової основи для реформи, тобто прийняття необхідних змін до Конституції і до законів України, навіть за умови режиму найбільшого сприяння може забрати 6—8 місяців. Але після цього необхідно визначити склад і територіальні межі тисяч нових громад і сотень нових районів, а після цього — ще й провести підготовчі заходи, пов'язані з наступною ліквідацією старих органів влади і початком діяльності нових, вирішити подальшу долю величезної кількості майна і десятків тисяч людей, які залишаться без роботи.

Схоже, що причина спроб поспішної зміни адміністративно-територіального устрою насправді лежить не у площині турботи про долю держави чи її громадян, а у площині політики. Ті, хто пропагує «реформу», очевидно, сподіваються, що проведене таким чином розділення території кількох східних і південних областей України потягне за собою і розділення владних еліт в цих областях, спричинить виникнення внутрішніх суперечок і конкуренції, чого нинішня влада (яку у цих областях не надто люблять і підтримують), очевидно, дуже хотіла б і взагалі, і конкретно у переддень парламентських виборів 2006 року. Отже, справжнім мотивом цієї реформи, її рушійною підводною течією, яку ініціатори, щоправда, не хочуть випускати на поверхню, є відомий ще з часів Давнього Риму афоризм «поділяй і владарюй».

Віталій ЖУРАВСЬКИЙ, голова Християнсько-демократичної партії України, доктор юридичних наук, професор.

ЕКОНОМІКА

СЕРЕДА, 6 ЛИПНЯ 2005 ■ № 121 (3621)

Дойче-банк виграв тендер «Укравтодору» на фінансування реконструкції дороги Київ—Одеса

Голова АМКУ Олексій КОСТУСЄВ: «Розслідування АМКУ (на ринку оптової і роздрібної торгівлі нафтопродуктами. — Ред.) — об'єктивне й неупереджене... Висновки комітету істотно вплинуть на становище деяких підприємств і відповідно на нафторинок загалом»



■ АКТУАЛЬНО

Екологія любить мільйони

Донецька область. У ЗАТ «Донецьксталь — металургійний завод» впроваджується проект будівництва системи повторного використання шламових вод. Це дасть можливість зменшити викиди забруднених стоків хімводоочищення вдвічі, а споживання рідини — на 50 кубометрів на годину. На це виділяється 78 тисяч гривень. Низка екологічних заходів запланована і на капітально-відновлювальний ремонт доменної печі №1. Лише торік на охорону навколишнього середовища підприємство витратило 11,5 мільйона гривень.

Ліна КУЩ.

Подарунок — чорне золото

Луганська область. Вуглекопи державного підприємства «Ровенькиантрацит» заступили на трудову вахту з нагоди його 25-річчя та наближення Дня шахтаря. В ній беруть участь 18 добувних і 17 прохідницьких дільниць. Робітники обіцяють достроково виконати планові завдання з вуглевидобутку. А за п'ять місяців нинішнього року шахтарі ДП «Ровенькиантрацит» підняли на-гора 3 млн. 503 тис. тонн вугілля, що майже на 28 відсотків більше від запланованих обсягів.

Алла АНТИПОВА.

«Мілини» на каналі

Екологічні аспекти спорудження каналу «Дунай—Чорне море» переглядає нині Міністерство охорони навколишнього середовища. На його вимогу будівництво призупинено. І, як запевнила днями представників кількох громадських організацій заступник міністра Олена Яворська, дозвіл на продовження робіт, мабуть, не буде поновлено. Та до цих з'ясувань додалися і кримінальні.

На виконання звернення народного депутата України С. Матвієнкова за участю кваліфікованих ревізорів, провідних спеціалістів і науковців із багатьох підрозділів Міністерства транспорту та зв'язку проведено комплексну перевірку ДП «Дельта-лоцман». Виявлено значні порушення в його фінансово-господарській діяльності.

Встановлено також порушення у будівництві ходу. Зокрема, на його баровій частині не збудована передбачена проектом захисна дамба. До початку періоду осінньо-зимових штормів минулого року не було споруджено загороджувальну дамбу. Через це ділянка ГСХ втратила досягнуті глибини і скоротилася до величини, яка була на початку будівництва каналу. Втрати становлять 89,3 млн. гривень.

За виявленими фактами зловживання службовим становищем та перевищення повноважень керівництвом підприємства «Дельта-лоцман», повідомляє прес-служба Мінтрансзв'язку, прокуратура Миколаївської області у травні, а Генеральна прокуратура України у червні порушили кримінальні справи.

Яків ГАЛЬЧЕНКО.

Зйомка, якої не було

Майже три мільйони гривень розтринькали чиновники «Державної акціонерної компанії «Автомобільні дороги України» Севастопольський УПРДОР». Система розкрадання нескладна. Гроші надали буцімто для аерофотозйомки у Криму. Для цього севастопольське підприємство уклало договір з «Авіакомпанією «Вітаїр» (Київ) і переказало їй 2,6 млн. грн. Однак з'ясувалося, що жодної аерофотозйомки не було, хоча керівники обох підприємств у серпні минулого року навіть підписали акт виконаних робіт.

Після порушення кримінальної справи виплив ще один факт: вищезгадані автомобілісти переказали 250 тисяч гривень приватному підприємству «Укрінвопромінвест» (м. Київ) за обстеження системи охорони праці та протипожежної безпеки. Як установило слідство, роботи, зазначені в договорі, теж не проводили.

Світлана КАЛИНОВСЬКА.

■ ФОТОФАКТ

Майже чотири тонни металобрухту й інших відходів підняли із дна Балаклавської бухти в Севастополі (на знімку) учасники природоохоронної акції. Серед іншого аквалангісти дістали і мертвого дельфінчика.

Фото Володимира ГУБАНОВА.



Знакові ігри з НАКом

Хто і чому намагається завадити найбільшій державній компанії України і найпотужнішому вітчизняному платнику податків відстоювати національні інтереси України?

■ ТОЧКА ЗОРУ

За останні три місяці нафтогазовий ринок України пережив три кризових ситуації — «бензинову», «туркменську» й нинішню «російську». Варто зазначити, що з двох перших держава вийшла успішно — і далеко не в останню чергу це відбулося завдяки виваженій та професіональній роботі НАК «Нафтогаз України». Однак протягом останнього тижня навколо НАК «Нафтогаз України» вирує штучно створена «дискусія», раз по раз лунають критичні заяви на адресу керівництва «Нафтогазу», нагнітається паніка довкола нібито можливої чергової кризи в галузі. Тому варто відкинути емоції й об'єктивно розібратись, чим є насправді такі підкилимові ігри, хто в них грає і кому це може бути вигідно.

Ліки проти «бензинової лихоманки»

Щовесни ринок нафтопродуктів переживає чергову кризу. Ситуація щороку розвивається за одним і тим же сценарієм і щороку паніка на ринку нафтопродуктів починається... несподівано. Цієї весни стан справ ускладнився ще й тим, що на проблемі зіграли всі можливі політичні опоненти як нової влади, так і нової команди менеджерів НАК «Нафтогаз України». Попри всі складнощі, бойове хрещення «Нафтогаз» пройшов гідно. Автомобілісти напевне пам'ятають, що в ситуації, коли після встановлення граничного рівня цін продаж бензину на більшості АЗС просто зупинився, на автозаправках НАК «Нафтогаз України» нафтопродукти відпускались у вільному режимі. Саме це допомогло послабити панічні настрої серед споживачів на ринку і певною мірою стабілізувати ситуацію.

Треба зауважити, що в НАК «Нафтогаз України» відразу усвідомлювали недоречність введення жорсткого адміністративного регулювання на ринку нафтопродуктів — про це неодноразово заявляв голова правління компанії Олексій Івченко. Хтозна, якби до його рекомендацій прислухалися відразу і не затисли надмірно цінову межу для високооктанових бензинів, то, може, квітнева бензинова проблема не була б такою гострою. Те, що відмова від регулювання ринку після втручання в ситуацію Президента України дозволила подолати кризу, свідчить на користь цього припущення.

Однак «Нафтогаз» аж ніяк не збирається чекати наступного приступу «бензинової лихоманки» — ліки від неї треба шукати вже зараз. Вже зараз він веде активну роботу зі створення вертикально інтегрованої нафтової компанії й пошуку альтернативних джерел надходження нафти. Зокрема, у квітні голова правління «Нафтогазу» Олексій Івченко провів ряд зустрічей з високопосадовцями Лівії, в результаті чого партнерські стосунки між Україною та Лівією в нафтогазовій галузі вийшли на принципово новий рівень. Окрім попередніх домовленостей між сторонами про освоєння Україною тамтешніх нафтогазових блоків, лівійська сторона висловила зацікавленість пропозицією Олексія Івченка стосовно будівництва на території Лівії газо- та нафтопроводів, а також підземних сховищ природного газу. Одночасно в пошуках шляхів диверсифікації енергоносіїв керівництво НАКу проводить ряд продуктивних зустрічей з першими особами Азербайджану, Казахстану, ОАЕ.

Туркменський газ подешевшав

Черговою кризовою ситуацією в галузі став скандал довкола туркменського газу. Напркінці травня в ряді російських ЗМІ несподівано з'являються чутки про те, що Туркменистан планує мало не вдвічі підвищити вартість газу для України, і про те, що Сапармурат Ніязов провів з Віктором Ющенком ряд неприємних для України телефонних розмов. Врешті-решт, з'являється навіть цитата Туркменбаші про те, що Україна начебто дурить свого стратегічного партнера і заборгувала чи то 600, чи то 900 млн. доларів.

Вже за три дні голова правління НАК «Нафтогаз України» провів переговори з Сапармуратом Ніязовим, в ході яких сторони підписали ряд стратегічно важливих угод. По-перше, починаючи з другого півріччя 2005 року вартість туркменського газу для України знижується з 58 до 44 доларів за тис. кубометрів. По-друге, обсяги поставок так званого інвестиційного туркменського газу (він є найдешевшим для України) вже в поточному році зростають з 4,5 млрд. до 5 млрд. кубометрів, а в наступному році цей показник становитиме 6 млрд. Крім цього, сторони домовились про підписання у вересні поточного року довгострокової угоди щодо поставок в Україну газу з Туркменистану, розрахованої на 25 років.

Так, зниження ціни на газ пов'язане з переходом виключно на грошову форму оплати. Однак українські товаровиробники збережуть присутність на туркменському ринку — протягом наступного року Туркменистан готовий купити наших товарів на суму до 500 млн. доларів за світовими цінами. Відтак, постачання блакитного палива відбуватиметься за прозорою ринковою схемою.

Ситуація ж з товарними розрахунками супроводжувалася постійними скандалами й привертала увагу правоохоронних органів. Саме з цієї причини ряд причетних до газових розрахунків високопосадовців Туркменистану позбувся своїх посад. І, можливо, саме цим пояснюється такий підкреслений захист нібито вигідності товарних схем, який зараз активно здійснюють колишні керівники «Нафтогазу». «Я не розумію, звідки так багато людей, які не можуть зрозуміти, що сьогоднішня позиція НАК «Нафтогаз України», керівництва НАК «Нафтогаз України» — це позиція, яку повинен підтримувати кожен українець, — зазначає народний депутат Павло Качур. — Кожен з нас повинен чим може посилювати таку позицію».

Політичне підґрунтя «російського конфлікту»

Найнесподіванішим за останній час закидом на адресу України стало звинувачення російського «Газпрому» в нібито зникненні з українських газових сховищ 7,8 млрд. кубометрів російського газу. Щоправда, після низки переговорів і надання НАК «Нафтогаз України» всіх відповідних документів керівництво «Газпрому» визнало, що газ нікуди не зникав і таки перебуває в підземних сховищах газу (ПСГ). Мало того, не є проблемою і питання відбору газу зі сховищ: в укладених між «Нафтогазом» і «Газпромом» контрактах прямо вказано, що даний газ може бути відібраний з газосховищ рівними частками виключно у період з 15 жовтня до 15 квітня.

Тому будь-який тиск з боку Росії на Україну в цьому питанні, на думку експертів, має швидше політичне забарвлення, ніж економічне. Народний депутат Андрій Шкіль упевнений: «Це справа не стільки економічна, скільки політична. Зараз, напередодні перемовин з приводу інвестиційних пропозицій ряду західних держав, Росія намагається виставити Україну перед Заходом як ненадійного партнера. Я не знаю, чи ми були ворогами, чи будемо, але конкурентами ми є зараз, тому що в нас однакова пропозиція світові з багатьох пунктів. В чім суть у даному випадку? До України звернулося кілька споживачів російського газу — країн і фірм, які обслуговують ці країни — з тим, щоб розташовувати свій газ в українських сховищах. Очевидно, що це дуже вигідно українській газотранспортній галузі і невигідно Росії. Одразу після цього і з'явились заяви про нібито зникнення газу з наших ПСГ. Я здивований тим, що ні офіційна Україна, ні хоча б МЗС в жодний спосіб не реагують на це».

Народний депутат Павло Качур додає: «Росія виявилась неготовою до того, що Україна здатна захищати свої національні інтереси. Колись це була вотчина для взаємного пограбування, газ і нафта були предметом наживи як з однієї, так і з другої сторони. І коли сьогоднішнє керівництво НАКу пропонує прозорі схеми в такому важливому питанні, як енергозабезпечення, спирається на національні інтереси, це не подобається тим, хто живився на цих схемах, в тому числі і в Україні. Але мене найбільше дивує факт, що сьогодні будь-яка політика, яка запускається в Росії, надто активно і так щедро відпрацьовується українськими ЗМІ».

Так що є всі підстави сподіватися, що «російська криза» буде вирішена так само успішно, як і дві попередні.

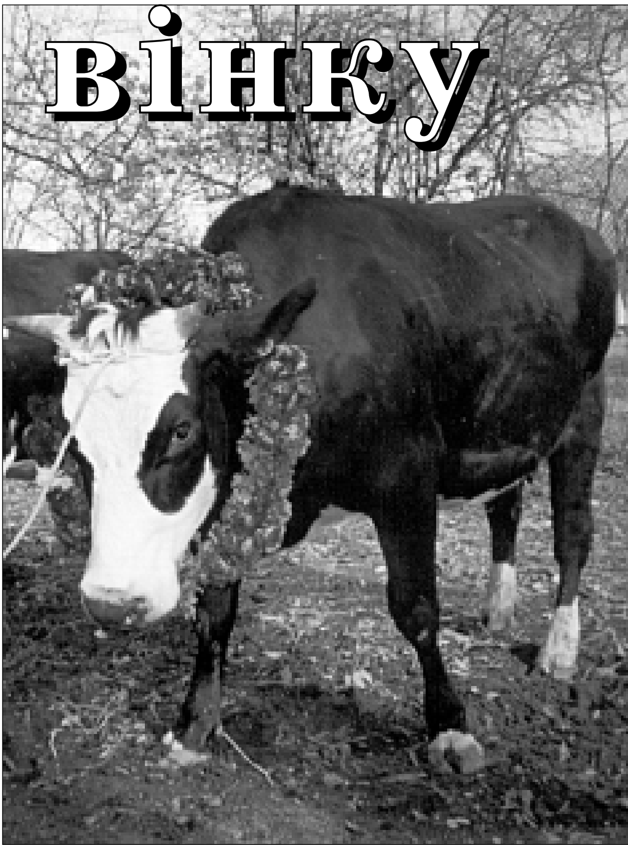
А щодо нинішніх результатів роботи «Нафтогазу України», то вже зараз є абсолютно чіткий критерій її оцінки. Якщо для комерційної компанії показником успішності є розмір прибутків, то для державної компанії цим показником є розмір відрахувань до бюджету. За перше півріччя НАК «Нафтогаз України» відрахувала до держбюджету 5,7 млрд. гривень. Це вдвічі більше минулорічної суми за той самий період і майже дорівнює сумі відрахувань НАК за цілий 2004 рік.

Прикметно, що таких вагомих результатів лише за чотири місяці роботи нової команди менеджерів «Нафтогазу» вдалось досягти не шляхом підвищення тарифів на енергоносії, а саме через руйнацію тіньових схем відпливу державних капіталів. Відтак стає зрозумілим невдоволення прозорою політикою управління компанією тих, хто до останнього часу грів руки на махінаціях з грошима компанії, і тих, хто мріяв після зміни політичної ситуації успадкувати ці тіньові схеми.

Сергій ІВАНІВ.

За перше півріччя НАК «Нафтогаз України» відрахувала до держбюджету вдвічі більше минулорічної суми

Корова у... вінку



■ ІНІЦІАТИВА

У селі Майдан на Вінниччині селяни дарують одне одному новонароджених телят. Гарну справу започаткував сільський голова Юрій Царук.

Де це бачено, щоб дарували худобу

Про Міжнародну благодійну організацію «Хайфер Прожект Інтернешенл», зокрема її діяльність в Україні, голова села Майдан Вінницького району Юрій Царук довідався від науковців місцевого аграрного університету. Три роки тому Царук звертався до них із проханням допомогти організувати громадське пасовище. Коли справу довели до ладу, сільському голові, ніби між іншим, сказали: «На такому пасовищі мала б пастися племінна худоба». Заразом підказали і можливий шлях її придбання — через згадану Міжнародну організацію. Допомогли також підготувати проект, який назвали «Племінна худоба — для молодих сімей».

У селі, щоправда, мало хто вірив у його реалізацію: де це бачено, щоб безплатно роздавали худобу?! Дехто, зізнаються нині селяни, навіть підсміювалися над головою. Юрій Іванович, було, й сам засумнівався у реальності здійснити задумане: майже рік минув з часу подання документів, а у відповідь — жодного слова. Чого тільки наслухався протягом того часу!.. Одні казали, що це відверте намагання затягти селян у кабалу. Інші припускали, що навіть хату заберуть, якщо не зможеш розрахуватися, встромивши голову за дармівщиною, бо нічого безкоштовного нині не буває. «Хочете вірте, хочете ні, каже Ю. Царук, у головах людей відбулася справжня революція. Вони ніяк не могли зрозуміти, як це так — раніше худобу у них лише забирали, а тепер — дають...»

Першим написав заяву на придбання племінної корови Олександр Корнелюк. Але наступного дня... забрав заяву назад. Так само робили й інші. Навіть коли у село привезли перших десять корів, люди все одно не вірили у реальність проекту. До речі, худобу її майбутні власники вибирали самі на одному з племзаводів області. Такі умови проекту. Щоб проконтролювати, як вони здійснюються, представники фундації теж прибули на завод.

Що особливо вразило гостей — любов селян до корівки-годувальниці. «Ми й не сподівалися, — каже сільський голова, — що присутніх, серед яких були й американці, так полонить свято корівки-годувальниці. Його ми організували у той день, коли отримали перших десять корів. Жінки, не змовляючись між собою, уквітчали шиї корівок спеціально сплетеними віночками. Діти читали вірші про домашніх тварин. Були пісні й танці...»

Загалом у село Майдан фундацією безкоштовно передано 30 племінних корів молочної української чорно-рябої породи. Вартість однієї голови — 6-8 тисяч гривень. Останніх чотирьох корівок привезли в село на початку нинішнього літа. Водночас власники таких корів уже передали іншим селянам 12 теличок.

Приймайте теличку, сусіде!..

Однією з обов'язкових вимог проекту, пояснив Ю. Царук, є старанний догляд за твариною, яку протягом восьми років не можна продавати. А ще власник тварини повинен неодмінно зробити своєрідний подарунок — передати комусь першу новонароджену теличку. Якщо народжується бичок, господар залишає його для себе і чекає появи телички. Такі само зобов'язання має той, кому вона дісталася: виростити з теляти корівку, отримати приплід жіночої статі і теж передати його. Кому? «Той, хто виховав теличку, — уточнює Ю. Царук, — ніколи не передасть її у погані руки. Здебільшого обирають близьких людей — кумів, сватів, сусідів. Декого рекомендує громада — декілька телиць передали у багатодітні сім'ї, одну — дуже бідній родині. Американці, до речі, відмовили їй. Побувавши на обійсті, побачивши, даруйте, злидні, сказали, що тут не зможуть належно доглянути тварину. Але минув час, і ми привели сюди теличку».

Дізнавшись про добру справу, до Царука почали звертатися сільські голови з навколишніх населених пунктів. «Зазвичай, — каже Юрій Іванович, — просять тварин для багатодітних і знедолених сімей. Як відмовити таким?.. Тому сім із дванадцяти телят передали у села Некрасово, Ільківку й Пурпурівці».

Акція нагадує своєрідну ланцюгову реакцію. Все це оформляється документально. Нещодавно, в останній день червня, коли ми побували у селі, Євгенія Павлівна Голубенко передавала теличку синові свого сусіда, інваліду Миколі Козяру. Жінка каже, що живе з сусідами дружно. Вони ніколи не відмовляють їй у допомозі (Євгенія Павлівна залишилася самотою, чоловік загинув). Коли телилася корова, теж звернулася по допомогу до Козярів. Антон Захарович, господар чималого сімейства, відгукнувся одразу. У нього своїх дві корови, чоловік вміє навіть доїти їх. Удвох з Євгенією Павлівною впоралися з обов'язками ветеринара. «У таких випадках селяни рідко звертаються до ветлікаря, — каже сільський голова. — Все роблять самі. Хто тримає худобу, повинен багато вміти».

— Треба ж такому статися, — всміхається Євгенія Голубенко. — Телятко з'явилося на світ саме на мій день народження. Та ще й не одне, а двоє. І обоє — телички. То оце одну передаю сусідам, вони мені як рідні. Нехай мають утіху і поміч. А друге вже залишиться мені. Корова дуже добра: 30 літрів молока щодня надоює...

Фундацією також виділені кошти на створення пункту штучного запліднення корів, ремонт ветеринарної аптеки, забезпечення її необхідними медичними препаратами. Кожен власник корови отримав у подарунок сепаратор — прилад для переробки молока. Представники фундації завезли у село млин для переробляння зерна на корми. Такі стосунки фундація здійснює через кооператив «Промінь», у який об'єдналися власники корів, а також ті, хто бере участь у проекті. Крім того, з ними щомісячно проводять навчання із зоотехніки, ветеринарії та агрономії представники фундації і найняті для цього ними науковці Вінницького аграрного університету. Що характерно, такі заняття відвідують і діти.

Куди батьки, туди й діти

Сільський голова зізнався, що найбільша його гордість — молодіжний клуб «Юний господар». Його зініціювали діти власників корів, отриманих у рамках згадуваного проекту. Дітям набридло миритися з тим, що не мають можливості навчитися працювати на комп'ютері, бо його просто не мають. Вникнувши у справу дорослих (а в дітей це виходить швидко), вони згуртувалися у згаданий клуб. Підготували власний проект і виграли гранд на суму 800 американських доларів. На них придбали три комп'ютери. Навчає їх умінню поводитися з такою технікою син сільського голови, студент Вінницького національного технічного університету Богдан Царук.

А дорослі механізатори допомагають опанувати основи механізації. Набуті знання закріплюють на практиці: кооператив «Промінь» має у своєму розпорядженні трактор Т-40 з повним набором причіпного інвентаря.

За словами сільського голови, проект змінив свідомість і дорослих, і дітей. У їхніх серцях відроджується втрачена віра в добро і людяність. Поглиблюється любов до рідної землі. Зрозуміло, ніхто з них не стягнувся б на придбання племінних корів, завдяки яким з'явилася можливість заробити непогану копійчину. Захоплені проектом також фахівці місцевого господарства, які отримали можливість опановувати сучасні знання. Без реалізації проекту про таке годі було мріяти.

КОМЕНТАР наукового спеціаліста з питань тваринництва київського представництва Міжнародної благодійної фундації «Хайфер Прожект Інтернешенл» Юрія ВАНЖУЛИ:

— З часу створення нашого представництва допомогу від фундації отримали майже тисяча селянських родин у різних регіонах України. Вони отримали у подарунок більше півтисячі корів і телиць, сотню коней, більш як 300 овець, понад 600 бджолопакетів. Свою діяльність фундація розпочала із західних областей України. Перший пілотний проект впроваджено ще у 1994 році у Дрогобицькому районі на Львівщині, допомогли селянським родинам поліпшити племінну справу. Аналогічні проекти реалізуються у Сколівському районі також Львівської області, Бережанському Тернопільської і Калуському Івано-Франківської областей. У двох високогірних районах Карпат відроджуємо генофонд гуцульської породи коней. А на Прикарпатті — бджільництво. Тепер діяльність фундації розширено на центральні, східні і південні регіони, таким чином охоплено майже всю Україну. Навіть у Криму надаємо допомогу кримськотатарській громаді у відродженні традиційного для цього регіону вівчарства. Про значну популярність проекту свідчить хоча б той факт, що маємо нині приблизно дві тисячі проектів від сільських громад.

Усі чинні проекти обов'язково передбачають запровадження навчальних програм, щоб селяни могли удосконалювати методи господарювання на сучасному рівні. Одним із напрямів є також пропаганда гідного розвитку села, виховання у людей чуйності і доброти, втрачених останнім часом. Загалом такі проекти роблять життя селян багатшим і матеріально, і духовно.

Віктор СКРИПНИК.
Вінницька область.



На знімках: Євгенія Голубенко передає теля сусідові Антону Козяру.

■ ПЕРСПЕКТИВА

«Торнадо» повертає... надію

Після дворічного занепаду у селі Підопригорах Лебединського району розпочалося відродження птахівничої галузі.

Уже найближчим часом на птахофермі планують довести поголів'я птиці до 60 тисяч голів, що забезпечить додаткове створення 30 робочих місць.

Відродження птахівництва, яким донедавна славилося місцеве СТОВ «Батьківщина» — одне з найбільших птахівничих господарств області, стало можливим за підтримки вітчизняного інвестора з грізною назвою «Торнадо». На щастя, він прийшов до селян з добрими намірами. Отримавши «добро» від акціонерів і працівників господарства на співпрацю, інвестор зробив перший внесок у відродження перспективної галузі — кількасот тисяч гривень.

Владислав ЖМУРКОВ.
Сумська область.

■ А ЯК У НИХ?

Курчата в ЄС житимуть краще

Єврокомісія внесла пропозицію стосовно поліпшення умов утримання бройлерів на фермах і птахофабриках.

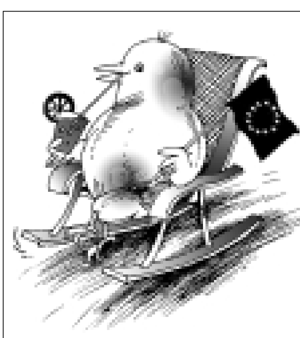
Пропозиція послужить основою директиви ЄС, і всі країни повинні будуть виконувати нове розпорядження.

Пропонується обмежити максимальну щільність птахоферм. Так, на одному квадратному метрі має перебувати не більш як «30 кг курчат у живій вазі». За спостереженнями вчених, при інтенсивному розведенні птиці помічено низку недоліків, що негативно позначаються на комерційних результатах. Згідно з пропонованими нормативами, у птиці повинен бути постійний доступ до кормів і води. Крім того, потрібна хороша вентиляція приміщень, а також удосталь світла, а господарства з розведення птиці мають двічі на день контролювати інспектори.

Крім цих мінімальних стандартних вимог, обов'язково слід вести журнал, куди записувати температуру, дані медичного огляду, смертність тощо.

Комісія вважає, що проблеми починаються, коли щільність на птахофермах перевищує 30 кг у живій вазі на квадратний метр. Правда, якщо на господарства не надходитимуть скарги від інспекторів, допускається підвищена щільність — 38 кг на квадратний метр.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.



Презентація програми нової влади «Першочергові заходи щодо подолання кризових явищ в агропромисловому комплексі України» відбудеться сьогодні у Сумах

Жити б та дякувати, якби прийняті закони ще й неухильно виконувалися

Іван ГЕРАСИМОВ: народ не впав духом, бо боротьбу очолили Комуністична партія і великий керівник партії і держави Й. В. Сталін



Чи відтануть серця ветеранів?

Ось і канула в Лету 60-та весна Перемоги. Недавнє свято стало історією. Захоплені фанфари й закинуті у дальні шухляди урочисті промови вже потроху почали припадати «ювілейним» пилом. Відзвітувавши про «всеосяжну чуйність і турботу» до сивочолих героїв фронту і тилу, влада вкотре сховалася за звуконепроникними дубовими дверима, щоб за рік знову явити свою «ясновельможну» присутність на наступних урочистостях у повній «парадній красі».

«Ощасливлені» цією трихвилинною «увагою», до «кращих часів» повісили на гвіздки свої парадні мундири й ветерани-визволителі й укотре залишилися наодинці зі своїми застарілими і новими болячками. І, як раніше, по їхніх обличчях, ні-ні, та й скотиться скупа сльоза відчаю та немічності: їх знову відправили в однорічну «відпустку», яку поміж собою вони сумно охрестили «відпусткою-забуттям».

Формально їм начебто і скаржитися немає на що. Адже згідно із Законом України «Про статус ветеранів війни та гарантії їх соціального захисту» усіляких пільг держава надала їм чимало. Жити б та дякувати «сердешній благодійниці». За однієї, правда, умови: якби прийняті закони ще й неухильно виконувалися. Передусім стосовно найчисельнішої на сьогодні когорти серед ветеранів — учасників війни та членів родин померлих інвалідів війни. На жаль, здебільшого паперові укази та постанови тільки декларують права. Як можна назвати благодійницькою «щедрість» держави, яка на рік виділяє чотирьом тисячам з лишком ветеранів і учасників війни Сумщини аж... 100 санаторно-курортних путівок?

Сьогодні редакційна пошта щодня приносить з усіх куточків України ветеранські листи, сповнені болю й незаслуженої образи за бездушність держави до своїх колишніх рятівників. Одного з них надіслала сумчанка, вдова фронтовика-інваліда, сама безпосередній учасник війни, інвалід 1-ї групи Людмила Чеглакова. Наша давня шанувальниця написала до «Голосу» після того, як у номері від 7 квітня ознайомилася з таблицею, в якій розписані пільги, законодавчо закріплені за ветеранами.

«Коли у наш дім прийшла війна, мені виповнилося лише 14 років, — пише Людмила Гнатівна. — Тому не довелося з гвинтівкою в руках наперевваги ходити в атаки і гранатами підривати ворожі танки. Однак за два роки окупації настраждалися — не приведи, Господи, нікому. Аби німці силоміць не відправили на невільницьку працю до рейху, майже півроку вдвох з матір'ю «кочували» по підвалах і погребах знайомих. А скільки страху натерпілася, потайки від німців передаючи полоненим червоноармійцям вузлики з їжею...

Одразу після визволення Сум у 43-му, разом із сотнями своїх однолітків, яким удалося вижити під час гітлерівської окупації, як могла відбудовувала сплюндроване фашистами місто. У 45-му вийшла заміж за офіцера-танкіста Анатолія Чеглакова, про якого «Голос України» кілька років тому на своїх сторінках надрукував розповідь «Я живий, мамо!»

Та життя швидкоплинне. Окупаційні «походеньки» сирими і вогкими льохами 22 роки тому обернулися для жінки інвалідністю 1-ї групи. Невдовзі після цього помер від ран її чоловік. Відтоді у 78-річної Людмили Гнатівни фактично одна радість — її спогади, які дедалі частіше витісняє із серця незаслужена образа.

Ні, колишня скромна трудівниця не претендує ні на царські палати, ні навіть на князівські. Її бажання набагато скромніші. Найзаповітніше з них — загальнодержавна повага до неї і таких, як вона, ветеранів, що віддали свої сили на вівтар відбудови Вітчизни.

Як учасник війни і вдова померлого інваліда-фронтовика, Людмила Чеглакова підпадає під пункт 9-й вищезгаданого Закону України «Про статус ветеранів війни і гарантії їх соціального захисту», яким передбачено «... першочерговий ремонт житлових будинків і квартир цих осіб».

— В інших містах, можливо, цей закон і діє, але не в Сумах, — журно зітхає Людмила Гнатівна. — Про який ремонт може йти мова, коли з часу здобуття Україною самостійності жодна чиновницька нога навіть не наблизилася до порогу моєї квартири. Всі вони обходять мене десятою дорогою, наче тут живе прокажена. Я не вимагаю євроремонту. Мені аби підлатати перекошений ганок, струхлявілі вхідні двері та гнилу підлогу на кухні і ванній кімнаті. Щоразу, коли заходжу туди, боюся, що це мій останній «вихід» у світ...»

... На вхідних дверях будинку № 7 по вулиці Маяковського, що в Сумах, золотом виблискує табличка з написом: «Тут проживає учасник Великої Вітчизняної війни». Сподіватимемося, що цей напис прочитають представники нової сумської влади. І не тільки прочитають. А й уперше за останні три з половиною десятиріччя нарешті виконають свій обов'язок: допоможуть ветеранові з ремонтом квартири. Щоб відтануло бодай одне ветеранське серце. А потім, дай Боже, друге, п'яте, двадцяте...

Владислав ЖМУРКОВ.

Суми.

Сімейні хроніки

■ ДО 60-РІЧЧЯ ПЕРЕМОГИ

У злиденні п'ятдесяті ми, повоєнні хлопчаки, звичайно, грали у війну. Війну ми знали не по телебаченню, як нині — адже телевізор з екраном у піваркуша паперу був у наших комуналках такою самою рідкістю, як і крихітний «Москвич» у нашому дворі, що належав справжньому щасливчику — кульгавому від ран літньому полковникові. Війна генетично ввійшла в наші клітини від батьків, які Божим промислом вціліли у всесвітній бійні, яка час від часу прокочується світом, щоб солдатськими чобітьми втоптати у криваву багнюку незбагненний злет людського генію, доброту й милосердя у людських серцях, щоб учинити наругу над паростками праведності в людських душах. Аналізуючи прожите, розумієш, що ми, діти, були для наших батьків безпосереднім підсумком пережитої ними війни, котра підсвідомо стала невід'ємною складовою і нашої власної долі.

Моя сім'я звичайна тим, що мої батьки, тесть та теща були простими сільськими дітьми, які, як і мільйони їхніх однолітків, мусили пройти крізь пекельні випробування, але й типова тим, що кожний з цих дорогих мені людей гідно проніс крізь життя шляхетні принципи, успадковані від свого родоводу. А звичайною вона є тим, що обидві подружні пари побралися під час воєнного лихоліття, отож пропоновані сімейні хроніки є по суті хроніками воєнними.

Мій батько, юний старший лейтенант Василь, перебував у госпіталі після поранення. Моя мати, медсестра Зоя, працювала у госпіталі, щоб врятувати від голоду свою матір, сестру та брата (старші брати були на фронті). Батько, який до війни закінчив у Харкові газетне училище, пропадав у бібліотеці (госпіталь розлаштували в школі) і, мабуть, не випадково зацікавив співучу госпітальну поетесу Зою. Мине час, і зворушливий вірш матінки на честь визволення Києва надрукують у самій «Красной Звезде».

Тут вони і закохалися, як це мусить статися з молодими людьми в житті, а не тільки в кіно.

До госпіталю навідувався легендарний командарм Іван Данилович Черняховський, сам молодий і красивий — такими молодими командармами бувають лише на війні. Молодий генерал милувався романтичною юною парою, жартував, що якби біля Зої був не старший лейтенант Вася, то обов'язково посватав би за неї свого брата-полковника.

Матінка моя має першу групу крові, придатну для переливання для всіх, і тому в разі термінової потреби віддавала кров пораненим, всього за війну — вісім літрів!..

Батько, маючи хист і освіту журналіста, на фронті не написав жодного рядка і дуже рідко розповідав про війну. Здається, ця тема була в його літературній творчості табу. Можливо, через те, що правда про війну така гірка і безкомпромісна, що писати й говорити про це потрібно або все, або нічого. Але говорити про все у відомі нам часи означало не сказати врешті нічого. Одна з нечисленних усних воєнних оповідей батька. Був у нього фронтовий товариш — особіст. Робив свою справу чесно: боровся з проявами людських вад, які у фронтових умовах важили за справжні злочини. Але коли підлий донощик зводив наклеп на чесну і мужню людину, він, ризикуючи власним життям, викликав того серед ночі і попереджав, яким чином відвести біду. Прізвище цієї праведної людини Дяченко, очевидно, предки його одержали не випадково, а за дяку від людей за добрі вчинки. Або такий епізод. Старший лейтенант Большак вів роту фронтовою дорогою через засніжене по груди поле. Було сонячно й тихо, тож при швидкій ході на міцному



Василина і Марина Большаки з дідусем Степаном та бабусею Валею Токарями біля «власних» берізок.

День скорботи

Важко знайти в нашій країні людину, яку залишила б байдужою дата 22 червня 1941 року — день, коли віроломний напад гітлерівської Німеччини і її сателітів ознаменував початок Великої Вітчизняної війни радянського народу за свободу і незалежність своєї великої соціалістичної Батьківщини.

Усе, що пов'язано з цією великою і скорботною датою, звучить тривогою, бо того пам'ятного дня розпочався величний і тернистий шлях, яким довелося пройти радянському народу заради порятунку своєї батьківщини і всього людства від фашистської загрози.

Ми не маємо права забувати, що, незважаючи на колосальні жертви перших днів війни, саме героїчний опір воїнів Червоної Армії дав змогу розв'язати головне стратегічне завдання — зірвати спробу переможного «бліцкригу», внаслідок чого Німеччина стала перед необхідністю ведення затяжної війни. Це дало людству, котре з тривогою спостерігало за гігантською битвою на Сході, надію на остаточну поразку сил реакції і фашизму.

Саме цій пам'ятній даті була присвячена Всеукраїнська науково-практична конференція «Актуальні проблеми історії України напередодні й на початковому періоді Великої Вітчизняної війни 1941—1945 років», організована Всеукраїнським громадським об'єднанням «Інтелігенція за соціалізм». У роботі конференції взяли участь народні депутати, вчені-історики, представники ветеранської громадськості і місцевих організацій об'єднання «Інтелігенція за соціалізм» з усіх без винятку регіонів України.

Перед початком конференції групу дітей з Київської області було прийнято до лав Ленінської піонерської організації. У хвилюючій церемонії взяли участь народний депутат України, генерал армії Іван Герасимов і другий секретар ЦК ЛКСМУ Наталія Жежук.

Виступаючи на конференції, голова Організації ветеранів України Іван Герасимов звернувся до пам'яті тих, хто віддав своє життя в боротьбі за велику Перемогу, 60-річчя якої так урочисто відзначив нещодавно наш народ. За його пропозицією учасники конференції вшанували хвилиною мовчання пам'ять полеглих героїв і тих, хто вижив на війні, та не дожив до наших днів. З самого початку війни, сказав він далі, гітлерівські агресори зустріли шалену відсіч наших воїнів, і саме в ті гіркі перші дні і місяці кувалася майбутня перемога. Незважаючи на тимчасові тяжкі поразки і нечувані звірства, що чинилися на тимчасово окупованій території фашистами і їхніми поплічниками, радянський народ не впав духом і продовжував твердо вірити в остаточну перемогу над ворогом, бо боротьбу з загарбниками з перших днів очолили Комуністична партія і великий керівник партії і держави, Верховний Головнокомандувач Й. В. Сталін.

І перемога прийшла на нашу землю, але переможці в 1945 році й гадки не мали, що через 60 років з'явиться безліч бажаючих перекрутити перемогу і відняти у тих, хто її завоював, що їм доведеться її захищати від підлого наклепу, що на нашій землі з'являться

морозі солдатам було парко. Підкотила штабна «Емка», і рота увім'ялася в сніговий бруствер, щоб пропустити начальство. Проте легковик зупинився, і звідти вискочив якийсь комісар високого рангу. Сам собою плюгавенький, але дуже високого гонору. Комісар верещав, матюкався і тицькав пістолетом батькові в обличчя, мовляв, як він смів дозволити солдатам зав'язати вуха на вушанках, через що вони можуть відморозити вуха. Комісар погрожував розстріляти безпорадного командира за хоча б одне відморожене солдатське вухо. Вуха ті були негайно врятовано, але коли «Емка» розчинилася в білій імлі, батько знову скомандував вчинити за принципами здорового глузду. Як незабаром з'ясувалося, йому «поталанило» особисто познайомитися у такий дикий спосіб із самим грізним Мехлісом.

За війну батько тричі був поранений, нагороджений орденами та медалями, але вважав, що найбільше важила медаль «За відвагу», одержана в 1942-му. Тоді таку нагороду призначали за достеменну відвагу.

Мамин брат, Антонін Петрович, був призваний буквально зі шкільної лави. Потім півроку прискореного військового навчання, і під Сталінградом молодший лейтенант поліг смертю хоробрих у першому в своєму житті бою. Про його фронтову долю мої батьки дізналися з військового архіву і побували біля братської могили у Сталінграді, де на стелі вибито його ім'я.

світової війни

На війні батьки побралися. Разом визволяли Україну, Польщу і зустріли День Перемоги в Чехословаччині.

Воєнна доля мого тестя й тещі така само типова, як і неповторна.

До війни юний Стьопа навчався у столичному політехнічному, захоплювався українстикою, не розлучався з «Кобзарем». Як і більшість романтичних юнаків, вів щоденник. Якось занотував думку: дивина, по радіо і в газетах вирує інформація про вражаючі успіхи колгоспного ладу, а на рідній Сумщині на канікулах бачив злидні і похмуру непідйомну працю. Вочевидь, Стьопа був у стукачів «під ковпаком», і бурхливі комсомольські збори факультету виключили його з комсомолу (з інституту водночас автоматом). Одна завзята пропонувала з ним не панькатися, а передати до НКВС. Але секретар комсомольської організації не дав занапастити хлопця, а відбився від кровожерливої комсомолки запевненнями на кшталт того, що Стьопа, мовляв, по суті, наш, пролетарський, а хто з нас, як кажуть, не спотикався об гострі камені класової боротьби?..

Так і сталося: через рік «блудного сина» поновили в інституті, і диплом рідкий тоді представник «несоюзної молоді» одержав за кілька днів до війни. У військкоматі молодого інженера зарахували в суворо засекречену команду — навіть райвоєнком не відав, у які війська набирають лише самих інженерів, і тому не наважувався направляти туди тих, кого мусив рятувати від передової, як кажуть, по блату. Виявилося — у щойно створені ракетні. Півроку навчання десь на Уралі, і ось уже Степан довчається у Москві. Там у трамваї побачив однокласницю Марію, з якою вчився у школі в Горлівці. Та чомусь відсахнулася від нього геть, але юнак наздогнав землячку, від якої дізнався, що батько її, директор школи, репресований, а наречений, дізнавшись, почав її уникати. Але Степан був щирої вдачі і ось уже в нечасті хвилини відпочинку він з неодмінним «Кобзарем» під пахвою — частий гість у студентському гуртожитку, де Марія познайомила його з Валею, яка врешті стала моєю тещею.

У бій Степан Токар вступив у Сталінграді. Вогняна смужка лівобережної землі так і не скорилася фашистам, але страшною надвисокою ціною. Ті, хто вижив, були обранцями долі. Якось командир запитав у молодого офіцера: «Степане, ти воюєш не шкодуючи сил, як мусить воювати справжній комуніст — а сам безпартійний?» Прийняли Степана Токаря в партію хутко, а от затверджували по-іншому. Річ у тім, що політуправління розташовувалося на правому березі Волги, і комісари могли перепливати на лівий берег лише вночі, та й затримуватися там до ранку було смерті подібно. А захисники міста по ночах у бліндажах не сиділи: хто на передовій, а хто й у розвідці. Отож комісари так і не зібрали кворум на партбюро, і пішов Степан через Курську Дугу визволяти Європу знову безпартійним. Доля провела його крізь саме пекло неушкодженим, і Перемогу він зустрів у Пенемюнде — ракетному полігоні, де був розташований дослідницький центр та випробний полігон зловісних ФАУ-2, якими Гітлер обстрілював Лондон і британські міста.



Радість перемоги. Чехословаччина, 1945 р. Зоя та Василь Большаки.

Мабуть-таки, мій тесть був народженим, щоб жити... В ті дні, коли у Москві, пестуючи первістка Толика, на переможця чекала його Валя, Степан у гірських штольнях ракетного заводу вражено роздивлявся гігантський конвеєр, зупинений лише в той момент, коли його захопили американські війська. За лічені дні вони за угодою з радянським командуванням змушені були залишити район Пенемюнде, але встигли захопити головного конструктора Вернера фон Брауна разом з усім інженерним персоналом та техдокументацією. Нашим залишився цілісінький конвеєр, на якому застигли ракети на всіх етапах їх створення, від каркаса до готового до польоту страхіття. Згодом ешелони повезли на схід щасливих, що врятувалися від голоду, представників робітників та технічного персоналу ракетного центру.

Степан Семенович Токар так і залишився на все життя романтичним юнаком з незмінним «Кобзарем» у руках. На честь народження синових онуків він крадькома вночі посадив берізку й дубок коло пам'ятника Лесі Українки в Маріїнському парку, а для двох моїх доньок — красуні берези у парку Слави. І приходять тепер сюди у дні радощів дорослі Маринка й Василинка. Сюди вони завітали сфотографуватися з дідусем і бабусею і в день свого весілля. І чи є більша нагорода ветеранам — дожити до цієї благої миті?!.

Всі ми знаємо, що страшна війна витворила такі вражаючі сюжети, перед якими мої сімейні хроніки скоріше сприймаються до неможливого блякло. Але погодьтеся, чи не забагато воєнних хронік для однієї звичайної мирної сім'ї?! Придивіться, люди добрі, який могутній поступ для всього світу дає кожне збережене людське життя? І чи здатні всі ми достеменно осягнути, що втратило людство через ненароджені покоління від полеглих героїв?! Ні, ці втрати незбагненні, бо вони — сама нескінченність...

Юрій БОЛЬШАК.

і пам'яті народної

пам'ятники колишнім есесівцям і бандерівцям, а визволителів називатимуть окупантами, що неонацисти дійдуть до того, що закликатимуть до примирення і зрівняння у правах героїв-ветеранів і колабораціоністів, які стріляли їм у спини.

Ми ніколи не забудемо, сказав він на завершення свого виступу, всіх тих героїв — солдатів і офіцерів, партизанів і підпільників, які віддали життя за свободу і незалежність своєї великої Батьківщини.

На конференції виступили з доповідями і повідомленнями академік НАН України Петро Тронько, доктор історичних наук, професор Рем Симоненко, голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки та оборони Георгій Крючков, доктор історичних наук, полковник Володимир Горєлов, генерал-майор, заступник директора Департаменту прикордонних військ України Володимир Кохан, народний депутат Іван Мигович, кандидат історичних наук Ольга Костянко, генерал-лейтенант Володимир Клопов, заступник голови Спілки радянських офіцерів, контрадмірал Анатолій Юрковський, кандидат історичних наук, капітан першого рангу Станіслав Крутиков, заслужений працівник культури України Георгій Ясев, кандидат історичних наук Борис Зверобоєв, представник Міністерства освіти і науки України Світлана Харченко. У своїх виступах вони говорили про неминуще значення самовідданої і героїчної боротьби воїнів Червоної Армії і Військово-Морського флоту СРСР, усього радянського народу з озброєним до зубів фашистським агресором, який віроломно вторгся на нашу землю.

У більшості виступів значне місце посідала полеміка з брудними фальсифікаціями подій передвоєнної історії, зокрема укладення договору про ненапад з Німеччиною 23 серпня 1939 року, і історії початкового періоду Великої Вітчизняної війни. Оратори говорили про недостойні потуги максимально принизити і перекрутити роль комуністів, насамперед комісарів і політпрацівників, у справі організації відсічі ворогові. У багатьох друкованих виданнях, зокрема тих, що претендують на академічність, множаться спроби всіляко обілити підрозділи німецько-фашистської армії, що складалися з українських колабораціоністів, які, прийшовши на територію Радянської України, влаштували криваву різанину радянських громадян, а потім віддано прислужували окупантам, прагнення оголосити їх борцями за незалежність України. Особливе обурення викликало те, що ці вигадки псевдоісториків знаходять своє відображення на сторінках шкільних і вузівських підручників, з яких паралельно зганяється правда про подвиг радянського народу в той тяжкий і героїчний час. На конференції настійливо говорилось про невідкладну необхідність покінчити з цим цинічним свавіллям, відновити правду про Велику Вітчизняну війну.

На завершення конференції її учасники прийняли резолюцію, в якій висунуто вимогу до Кабінету Міністрів і Міністерства освіти та науки проаналізувати стан історичної науки і зробити відповідні висновки, а викладання історії в школах і вузах привести у відповідність із історичною правдою.

Було також вирішено підготувати звернення про повернення Деснянському району Києва імені генерала Ватутіна, який командував військами, що визволили Київ у листопаді 1943 року. Учасники конференції зажадали беззастережного дотримання законодавства про увічнення пам'яті героїв-переможців Великої Вітчизняної війни. Матеріали конференції будуть видані окремою брошурою і стануть доступними широкому загалу.

Георгій БУЙКО,
народний депутат України,
голова Всеукраїнського об'єднання «Інтелігенція за соціалізм».

Маршрутки з надбудованим другим поверхом незабаром з'являться на автошляхах України?

Їдучи з Житомира до Києва в маршрутці ТОВ «Автосервіс-Анастасія», автор цих рядків усидів на своєму місці хвилин двадцять. Ноги не було куди подіти, бо переднє сидіння стояло мало не впритул. Тож довелося сісти боком і, виставивши ноги в прохід, з нетерпінням чекати закінчення «комфортабельної» подорожі.

За тиждень до того я їхав до столиці в маршрутці іншого перевізника й жодних незручностей не відчув — між колінами й переднім сидінням навіть лишався чималий «запас».

Виходить, або винен виробник мікроавтобуса (на авто зазначалося, що це «Mercedes-Benz VARIO 512 D»), або річ у «модернізації» салона перевізником. У будь-якому разі маємо справу не з якимось поодиноким непорозумінням: адже в усіх маршрутках ТОВ «Автосервіс-Анастасія», що працюють на маршруті Київ—Житомир, та сама історія з сидіннями — перевірено на собі. Дивно, як такі маршрутки можуть легально (на прохання кількох пасажирів водій видав їм квитки на «бланках» з написом «Мінтранс України», зокрема з номером 635065 серії АКУХ) перевозити людей і куди дивилися й дивляться відповідні контролюючі служби?

Слово іншій стороні

У маршрутках ТОВ «Автосервіс-Анастасія» висять оголошення, в яких зі скаргами та пропозиціями пропонується звертатися за телефоном: 80675033195. Телефоную. Відповідає чоловічий голос і підтверджує, що це ТОВ «Автосервіс-Анастасія». Відрекомендовуюся і прошу прокоментувати ситуацію з сидіннями в маршрутках ТОВ. Коротка пауза... і зв'язок обривається. Всі подальші спроби додзвонитися виявилися марними...

Сергій ХОМІНСЬКИЙ.

P. S.: Власникам згаданих маршруток — зокрема, з державним номером 064-16 КА — дарую ідею, що їх, безперечно, зацікавить: сидячи у вашому транспорті, стелю головою таки не підпираєш, то чому б не встановити другий поверх сидінь або хоча б кілька лежачих місць на зразок верхніх полиць у поїздах?

Запчастини до гранатомета і ракетної установки потрібні?

Громадянин Б. з Мелітополя вирішив атакувати ворожі позиції. Інакше як пояснити, що співробітники Запорізького обласного управління боротьби з незаконним обігом наркотиків у нього крім 300 грамів марихуани знайшли 200 грамів вибухової речовини — гексогена, частину ручного протитанкового гранатомета, бойову гранату Ф-1 і бойовий елемент касети ракетної установки системи «Град»?

Експерти підтвердили вибухонебезпечність і придатність вилучених елементів.

Ігор САМОЙЛЕНКО.
Запорізька область.

■ ВІСТІ З РЕГІОНІВ

Запрошуємо на інтернет-конференцію

Київ. Нещодавно фахівці Державного науково-дослідного центру безпеки дорожнього руху та діяльності дорожньо-патрульної служби місцевої міліції МВС України провели дослідження причин виникнення ДТП з вини водіїв (які мають невеликий стаж керування транспортним засобом) у нашій державі за останні 10 років.

Ці дослідження показали, що саме з вини молодих водіїв, стаж яких за кермом не перевищує п'яти років, на автошляхах нашої країни скоюється майже половину від кількості всіх автопригод. Доведено, що людина набуває досвіду в керуванні транспортним засобом протягом п'яти років, і лише після цього терміну вона вважається досвідченим водієм. На жаль, доводиться констатувати, що саме молоді водії мають недостатні навички в безпечному керуванні автомобілем. А це, в свою чергу, не може не позначатися на безпеці дорожнього руху.

У чому причина недостатньої підготовки випускників курсів водіїв? Невеликий термін навчання? Низький рівень підготовки? Слабка матеріально-технічна база автошкіл? Чи є інші причини? Ваші пропозиції, які чекатимемо з 5 по 20 липня 2005 року, будуть враховані під час підготовки майбутніх водіїв.

Запрошуємо всіх бажаючих взяти участь у нашій заочній інтернет-конференції (див. сайт ДНДЦ БДР ДДПСММ МВС України www. mia. gov. ua) і висловити свою думку. Чекаємо ваші пропозиції за електронною адресою: ennanovv@ukr. net

Слідами броненосця «Потьомкіна»

Севастополь. Курсанти Севастопольського військово-морського інституту на навчальних катерах вирішили повторити похід 100-літньої давнини знаменитого броненосця «Князь Потьомкін Таврійський». Перехід Севастополь—Очаків—Одеса—Севастополь довжиною близько 380 миль очолює нащадок одного з учасників повстання, офіцер українського флоту — капітан 1 рангу Олег Найда.

Перед своїм багатоденним походом севастопольські курсанти поклали квіти до пам'ятників матросу Вакуленчуку та інших учасників збройного повстання 1905 року. На острові Первомайському вони візьмуть фрагмент фальш-труби легендарного корабля, відвідають каземат, де утримувався лейтенант П. Шмідт. На острові Березань, де було страчено Петра Шмідта, в Очакові та Одесі теж пройдуть меморіальні заходи. А закінчиться морська практика курсантів традиційною посвятою у військові моряки, коли кожному доведеться випити солоної води Чорного моря.

Для довідки. ***17 червня 1905 року військові кораблі Чорноморського флоту, розвернуті строєм, вийшли в море. А назустріч ескадрі рухався бунтівний броненосець, який змінив царський прапор на революційний. Замість залпу з 150 гармат по бунтівнику ескадри екіпаж броненосця зустріло тисячоголосе «ура!» співчуваючих матросів. До повсталого «Князя Потьомкіна Таврійського» приєднався броненосець «Георгій Победоносець». Повстання, що спалахнуло через тухле м'ясо на обід, тривало десять днів і завершилося еміграцією потьомкінців до Румунії.***

Світлана КАЛИНОВСЬКА.

Іконописець малював… дорожні знаки

Тернопільська область. Невизнаним пішов з життя талановитий художник Андрій Наконечний, 100-річчя якого відзначається на Тернопільщині. Зрештою, хіба могло бути інакше, якщо жив митець в атеїстичні часи, а улюбленою його тематикою була релігійна. На написання ікон свого часу благословив його митрополит Андрей Шептицький.

У церкві села Настасова, неподалік Тернополя, збереглися розписи та образи, створені митцем. У часи радянської влади він, маючи непересічний талант, на хліб заробляв у Бережанському шляхо-будівельному управлінні: малював дорожні знаки. Там, у Бережанах, Андрій Наконечний і похований. До омріяної незалежності України він не дожив кілька років.

Нині одночасно у двох музеях Тернополя: обласному краєзнавчому й художньому відкрилися виставки іконописця і живописця, на яких представлено понад 70 полотен, а також малюнки, ескізи.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

Поділись путівкою

Хмельницька область. 20 сиріт із Кам'янця-Подільського оздоровить нинішнього літа місцевий осередок Народної партії України. Діти побувають у санаторії на чорноморському узбережжі. Загалом у місті потребує підтримки для оздоровлення понад три тисячі хлопчиків та дівчаток пільгових категорій. Кошти надійшли лише від управління освіти та науки та фонду соціального страхування, але виділених 241 тисячі гривень недостатньо, коли путівка навіть у місцевий табір «Поділля» коштує півтисячі. У місті планують відкрити 19 пришкільних, профільних і таборів праці та відпочинку. А ще очікують на допомогу путівками з області.

Віра ШПИЛЬОВА.

Обдарованість не купиш

■ ДОСВІД: ПОЗАШКІЛЬНА ОСВІТА

Частенько ставлю запитання: що буде з обдарованими дітьми, закрий хоча б на місяць палаци творчості, клуби за інтересами, гуртки і секції? Вони завиють, напевно, від нудьги і байдикування, відлучення від улюбленого заняття у багатьох викликає стрес. Як і в педагогів, не менш обдарованих і захоплених.

Думаю так щоразу, коли зустрічаюся з дитячою творчістю — яскравою, талановитою, щирою. Після зустрічей з вмілими і спритними, голосистими і пластичними, розумними і добрими хочеться поринути в дитинство і…

Це бажання з'явилося й у Харківському міському дитячому Палаці культури. Лише зазирнувши до глядацької зали і послухавши фрагмент пісні у виконанні ансамблю «Сударушка», у мене щось тьохнуло в душі, а горло перехопило. Такі емоції переповнювали і під час огляду фото-і картинних виставок, м'якої іграшки і виробів з кераміки, дерева, бісеру і лози. Але ж це не вся творчість юних. В об'єднаннях, гуртках і студіях 47 (!) найменувань займаються майже п'ять тисяч обдарованих. Навіть перелічити їх складно, а вже розповісти про кожну самобутню групу... Їх тут 316, працюють з ними 113 досвідчених педагогів.

У серпні виповнится 12 років, як тодішній міський голова Євген Кушнарьов вручив символічний ключ від Палацу культури Олексію Какуріну, першому директору, талановитому організатору і щирому наставнику, про якого з любов'ю згадують і сьогодні.

Його справу продовжила Любов Макиннікова, котра нині очолює управління культури міськради.

Патронат над позашкільним закладом, знаним у Болгарії, Словаччині, Франції, Італії, Угорщині, Польщі та на Кіпрі, здійснює нинішній голова Харкова Володимир Шумілкін, котрий активно і дієво реагує на запити найневимогливіших і добросердих, а тому головних городян — дітей.

Дивно, але факт: чиновники від культури, міське начальство всіляко підтримували осередок дитячої творчості й в нелегкі часи зуміли його зберегти. Не розтринькавши матеріально-технічну базу, не втративши жодного квадратного метра площі. «Приміщення в оренду не здаються», — оголошення на вході, яке викликає гордість не лише у директора. Палац приростав кількістю гуртківців та якістю їхнього навчання. Чим і нажив слави одного з кращих у країні.

— І все-таки втрати є, — зітхає директор Палацу культури Світлана Боровська **(на знімку)**. — Не зберігся ду-



ховий оркестр і нещодавно закрили басейн.

Якщо без мідних труб прожити можна (ну, немає охочих в них дути, що поробиш?), то без водних доріжок буде важко. Басейн відвідували тисячі дітлахів і дорослих, але його аварійний стан не міг не турбувати керівництво.

Міський голова ламає голову, перепрошую за тавтологію, і шукає, шукає вихід. І знайде його, тому що це потрібно дітям. А все, що їх стосується, у Володимира Шумілкіна — на першому плані. І доводив він це не раз...

...Про всі добрі справи обранця харків'ян не розповіси. Досить сказати, що жоден захід — чи то конкурс, виставка, масове свято — не залишається поза увагою міського голови і працівників управління культури. На слуху ще проведений навесні Всеукраїнський фестиваль дитячих і юнацьких аматорських театрів «Маски Мельпомени». Готували його три (!) роки. Ініціатор проведення в Харкові — Світлана Боровська. Організатори —Український державний центр позашкільної освіти (директор Віталій Ткачук, заступник Ірина Василянська, методист Єлизавета Герчикова) і харків'яни.

Ті, хто приймав гостей з Кривого Рогу, Тернополя, Черкас, Лохвиці, Києва, Запоріжжя, Кременчука і двох російських міст, мали потурбуватися не лише про призи, а і про житло, харчування.

Отут і прийшла на допомогу міська влада, а також благодійники — компанія «МКС» (керівник Олександр Головченко), обласна станція юних туристів (Валентина Редіна) та інші.

Театралізоване свято вийшло на славу. Гран-прі вручено дитячому театру «Каламбур», господарям фестивалю.

— Маленькі артисти продемонстрували чудову пластику, пантоміму, хореографію, вокал, — ділилася враженнями Єлизавета Герчикова. — «Каламбур» брав участь у багатьох фестивалях у п'ятьох країнах. Школярів знімають у телепередачах і задіяли в одному з російських фільмів.

Подібне можна розповідати про всі творчі колективи. Харків'яни із задоволенням відвідують виступи вокалістів (студія «Сузір'я»), танцюристів (ансамбль «Світанок», театр «Карнавал»), гімнастів і акробатів (студія «Чародії»), юних талантів згаданої «Сударушки»...

А бачили б ви диво-вироби дітей із студії «Жар-птиця», судномодельного, радіоконструкторського, авіа-, авто- і ракетомодельного гуртків...

— До слова, «Каламбур» (керівник Інна Міщенко) —один із семи «Зразкових художніх колективів», — розповідає Світлана Боровська. — Паралельно з конкурсом театрів ми проводили черговий фестиваль «Салтівська весна-2005», ініціатором і організатором якого вже четвертий рік поспіль є народний депутат України Дмитро Святаш.

У планах Боровської — провести «Кіномагію» і домогтися надання фестивалю «Маски Мельпомени» статусу міжнародного.

Хто сказав, що Світлана Василівна не реалізує своїх планів — енергії, організаторських здібностей і досвіду їй не позичати. За підтримки однодумців і не таке під силу. Тому що знаходити і виховувати таланти — призначення керівника Палацу та її колег...

Наостанок знову про обдарованих. Підмічено: діти з іскрою Божою виховуються зазвичай у родинах незаможних. Благо, на їхнє навчання і заняття улюбленою справою виділяють бюджетні гроші. Якщо не буде їх, не буде Палацу — куди обдарованій дитині?..

Іван ІЛЛЯШ.

Харків.

На знімку: роботи юних харків'ян.

Фото автора.

Чернівецька соціальна служба для молоді — краща в Україні

Майже половина населення нашого міста (120 тис.) — діти та молодь віком від 18 до 35 років. Та не лише демографічні особливості зробили Чернівці місцем проведення триденного Всеукраїнського семінару директорів обласних центрів соціальних служб для молоді. Наш міський центр, в якому працюють переважно молоді люди, включно з директором Лесею Кузьмою, визнано одним із найкращих в Україні. Тож спеціалісти з усіх куточків країни приїхали до нас, щоб поспілкуватися з колегами і перейняти позитивний чернівецький досвід. Робота з дітьми-сиротами, сім'ями, де виховуються діти-інваліди, мобільні консультативні пункти соціально-психологічної допомоги, центри матері й дитини, що спрямовані на попередження раннього сирітства, зменшення випадків відмов від немовлят та підтримку матерів-одиначок, телефон довіри, молодіжна біржа праці — це напрями роботи Чернівецького центру, фахівці якого докладають зусиль, щоб наші діти та молодь не загубилися в морі складних життєвих проблем. Особливі проекти: недільні гімназії — жіноча і єдина в Україні чоловіча, клуби прогресивної молоді «Дискурс», «Паросток» для батьків, які виховують дітей-інвалідів, конкурс молодих літераторів ім. В. Коваля, оздоровчий табір в урочищі Стебник, в якому за літо плановано оздоровити 400 дітей з неблагополучних сімей.

Учасників семінару особливо зацікавила діяльність Чернівецького кризового центру, який діє в місті вже другий рік. Наші гості також зустрічалися з керівниками області та міста. Спілкування з головою міської ради Миколою Федоруком мало доволі несподівані наслідки для працівників центру. З'ясувавши, що в інших містах соціальні працівники центрів мають статус держслужбовців органів місцевого самоврядування, мер пообіцяв, що так буде зроблено найближчими днями і в Чернівцях.

Сергій СУЛИМА.

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ВИПУСК АКЦІЙ ВАТ «Магазин «Будинок Меблів»

1. Характеристика емітента:
Повне найменування: Відкрите акціонерне товариство "Магазин "Будинок Меблів", код ЄДРПОУ 14356278.
Скорочене найменування: ВАТ "Магазин "Будинок Меблів".
Місцезнаходження: Україна, 01133, м. Київ, бул. Дружби Народів, 23.
Телефон: (044) 269 11 95, факс: 269 22 16, E-mail: cdm@kw.ua
Дата державної реєстрації акціонерного товариства та орган, що здійснив його реєстрацію: Відкрите акціонерне товариство "Магазин "Будинок Меблів" зареєстровано Виконкомом Печерської Ради народних депутатів м. Києва № 14356278 від 17 січня1995 року.
Предмет та цілі діяльності:
Ціллю діяльності Товариства є: отримання прибутку шляхом здійснення виробництва, торговельної та посередницької діяльності, виконання робіт та надання послуг, здійснення зовнішньоекономічної діяльності.
Предметом діяльності Товариства є :

- Оптова та роздрібна торгівля меблями, килимовими виробами, електро - побутовими, господарсько - побутовими та іншими товарами народного споживання власного виробництва та інших виробників, в тому числі продуктами харчування, горілчаними, лікерними, коньячними виробами, пивом, вином, тютюновими виробами, автомобілями та іншими транспортними засобами та іншими товарами для чого Товариство має право будувати і відкривати свої фірменні магазини, кафетерії, ресторани і інші заклади торгівлі і громадського харчування суб'єктів господарської діяльності різних форм власності;
- оптова та роздрібна торгівля антикваріатом, ювелірними виробами, нерухомістю та іншими товарами і майном, предметами прикладного і декоративного мистецтва, картинами та іншими товарами мистецтва, виробами народних художніх промислів гоню;
- організація виробництва, виробництво і реалізація кулінарної хлібо - булочної та кондитерської продукції та інших продуктів харчування; розвиток мережі громадського харчування;
- діяльність по організації та здійсненню перевезень вантажів, у тому числі у міжнародному сполученні автомобільним, залізничним, повітряним, річковим і морським транспортом та пов'язаних з цією діяльністю вантажних робіт;
- влаштування платних стоянок автотранспорту;
- виробництво та реалізація меблів, меблевої фурнітури;
- маркетинг, експорт та імпорт будівельного, харчопереробного, медичного та іншого обладнання, будівельних матеріалів, конструкцій, інших виробів і технологій тощо;
- здійснення на підставах, передбачених чинним законодавством України, операцій щодо продажу (реалізації) рухомого і нерухомого майна, маркетингові дослідження на ринку товарів народного споживання, матеріальних, трудових, фінансових ресурсів;
- відкриття та утримання пунктів обміну валют;
- організація, діяльність та участь у проведенні виставок, ярмарків, торгів, що здійснюється на комерційній основі;
- організація торгових ринків та проведення діяльності на них з продажу продовольчих і непродовольчих товарів;
- організація та будівництво стоянок автотранспорта, гаражів, тимчасових будівель та надання послуг, пов'язаних з цією діяльністю;
- здавання в оренду нежитлових приміщень;
- ведення реєстру акціонерів.

Види діяльності, що потребують спеціального дозволу, здійснюються при наявності відповідних ліцензій.
Товариство може розширювати і доповнювати напрями діяльності та проводити інші господарські заходи, що є необхідними для розвитку, розширення та самоокупності Товариства, виходячи із стану ринку, власних фінансових ресурсів.

Відомості про статутний фонд: загальний розмір статутного фонду станом на 31.03.05 р. - 60 039,00 гривень. Статутний фонд сплачений в повному обсязі.
Чисельність штатних працівників станом на 31.03.05 р.: 173 чоловіка.
Чисельність акціонерів станом на на 31.03.05 р.: 822 фізичних осіб;

2. Дані про посадових осіб емітента:

Прізвище, ім'я та по батькові	Посада у Емітента	Рік народження	Освіта	Кваліфікація	Виробничий стаж (років)	Стаж роботи на даній посаді (років)	Посада, яку займає на основному місці роботи
Корабльова Наталія Юріївна	Голова Правління	1962	Вища, Київський автодорожний інститут	Інженер-економіст	25	2	Директор ВАТ "Магазин "Будинок меблів"
Бурий Микола Микитович	Член Правління	1949	Вища, Київський торгівельно-економічний інститут	економіст	38	10	Заступник директора по якості ВАТ "Магазин "Будинок меблів"
Петренко Володимир Євгенович	Член Правління	1959	Вища, Київський торгівельно-економічний інститут	Товарознавець вищої кваліфікації	30	10	Заступник директора з орг. питань та кадрів ВАТ "Магазин "Будинок меблів"
Кононець Віталій Анатолійович	Член Правління	1957	Вища, Київський торгівельно економічний інститут	Товарознавець вищої кваліфікації	31	10	Комерційний директор ВАТ "Магазин "Будинок меблів"
Погорєлова Оксана Миколаївна	Член правління, Головний бухгалтер	1964	Вища, Київський торгівельно-економічний інститут	економіст	18	8	Головний бухгалтер ВАТ "Магазин "Будинок меблів"
Хрущ Оксана Вікторівна	Голова спостережної ради	1967	Вища, Київський автодорожний інститут	інженер	19	2	Економіст ВАТ "Магазин "Будинок меблів"
Бєлкін Олександр Едуардович	Член спостережної ради	1959	Вища, Київський автодорожний інститут	Інженер-механік	28	2	Президент ВКФ ТОВ "Інта"
Плохіх Валерій Ерійович	Член спостережної ради	1972	Вища, Київський торгівельно-економічний Університет	Товарознавець вищої кваліфікації	15	2	Товарознавець ВКФ ТОВ "Інта"
Лірниченко Тетяна Феофанівна	Голова ревізійної комісії	1952	Вища, Київський торгівельно-економічний інститут	економіст	35	10	Головний економіст ВАТ "Магазин "Будинок меблів"

3. Відомості про середню заробітну плату членів виконавчого органу за останній квартал та завершений фінансовий рік.
Згоди на оприлюднення відомостей про середню заробітну плату від членів виконавчого органу Товариства отримано не було.

4. Перелік ліцензій (дозволів) емітента
Основна діяльність підприємства - оптова та роздрібна торгівля меблями, килимовими виробами, електро - побутовими, господарсько-побутовими та іншими товарами народного споживання власного виробництва та інших виробників - сама по собі не потребує ліцензування.

5. Відомості про участь емітента у холдингових компаніях, концернах, асоціаціях тощо
Станом на 31.03.2005 р. ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" не брав участі у холдингових компаніях, концернах та асоціаціях тощо.

6. Відомості про юридичних осіб, у яких емітент володіє більше ніж 10% статутного фонду (активів), у тому числі про дочірні підприємства, філії та представництва емітента
Станом на 31.03.2005 р. ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" дочірніх підприємств не має.
Станом на 31.03.2005 р. ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" філій не має .
Станом на 31.03.2005 р. ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" представництв не має.
Станом на 31.03.2005 р. ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" не володіє більш ніж 10% статутного фонду інших юридичних осіб.

7. Опис ділової діяльності емітента станом на 31 березня 2005 року.
ВАТ "Магазин "Будинок меблів" займається торгівлею меблями різного призначення та цінових категорій (для дому, офісні, для відпочинку), супутніми товарами "все для інтер'єру", товарами побутової техніки, освітлювальними приладами тощо. Крім того надаються послуги з доставки меблів до дому замовника, складання меблів. 3500 кв. м. торгової площі надається в оренду іншим торговим фірмам. Основними клієнтами ВАТ "Магазин "Будинок меблів" являються юридичні особи та населення м. Києва та області.

В 2004 році сплачено штрафів на суму 1,5 тис. грн

ВАТ "Магазин"Будинок меблів" у своїй діяльності розраховує на власні сили і кошти. Однак в 2004 році було отримано іпотечний кредит в АК ПІБ на суму 2,5 млн. грн. під 18% річних, який погашено за 3 місяці.

№	Найменування продукції	Обсяг виробництва у грошовому виразі, в тис.грн. (у діючих цінах)
1	Реалізація товарів (послуг)	10251,7

Загальний обсяг реалізації станом на 31 березня 2005 року становив 10251,7тис.грн.,

Станом на 31 березня 2005 року ВАТ "Магазин "Будинок меблів" не здійснював інвестиційну діяльність.

Наукових досліджень та розробок Товариство станом на 31 березня 2005 року не проводить.

Особливості розвитку галузі станом на 31 березня 2005 року - Торгівля меблями в цілому має стабільний попит, а по деяких позиціях невеликий приріст попиту. Більшу частину асортименту меблів складає імпорт, у тому числі із Росії. Конкуренція у цій галузі досить значна, наприклад, тільки на бульварі Дружби народів налічується 10 спеціалізованих магазинів, що торгують меблями. Конкурентами також являються універсальні магазини, спеціалізовані салони, а також самі підприємства виробники меблів, що реалізують меблі безпосередньо своїми силами.

8. Можливі фактори ризику в господарській діяльності підприємства
На даний період борги та збитки, які загрожували банкрутством, відсутні. Реорганізація не передбачається. Конфлікт інтересів в керівництві Товариства не має місця, так само як і конфлікт інтересів між керівництвом та іншими працівниками. Великих витрат на майбутні періоди не заплановано, ризикованих операцій не передбачається, всі підписані договори виконуються. Але можливі зміни в стані підприємства у зв'язку з:

- недосконалістю та мінливістю чинного законодавства, у тому числі зміною режиму зовнішньоекономічної діяльності;
- нестабільною політичною ситуацією;
- зростанням цін на енергоносії;
- форс-мажорними обставинами, обумовленими чинним законодавством України.

Процедури банкрутства та санації до Товариства не застосовувались.
Значні ресурси ВАТ "Магазин "Будинок меблів" витрачає на підтримання задовільного технічного стану складної конструкції власної будівлі, а також плату за користування земельною ділянкою, на якій розташовано магазин. Проблеми також складають невеликий попит населення через його незначні в основному доходи, а також наявність великої кількості конкурентів.

9. Перспективи діяльності підприємства на поточний та наступний роки
В 2005 році ВАТ "Магазин" Будинок меблів" планує: розширення асортименту товарів та послуг; введення в експлуатацію нових торгових площ; оновлення діючих інтер'єрів 2-го поверху магазину. Проводиться інтенсивний пошук нових прибуткових видів діяльності, вигідних постачальників, вивчення попиту.

10. Фінансова звітність за 2004 рік (баланс та звіт про фінансові результати) станом на 31 грудня 2004 року.

Б А Л А Н С на 31 грудня 2004 р.
Форма №1
тис. грн.

АКТИВ	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи:			
залишкова вартість	010	1,2	61,7
первісна вартість	011	6,4	66,6
накопичена амортизація	012	5,2	4,9
Незавершене будівництво	020	770,6	6017,4
Основні засоби:			
залишкова вартість	030	6770,4	7161,7
первісна вартість	031	9472,9	10102,4
знос	032	2702,5	2940,7
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	040	0,0	0,0
інші фінансові інвестиції	045	0,0	0,0
Довгострокова дебіторська заборгованість	050	0,0	0,0
Відстрочені податкові активи	060	0,0	0,0
Інші необоротні активи	070	0,0	0,0
Гудвіл при консолідації	075	0,0	0,0
Усього за розділом I	080	7542,2	13240,8
II. Оборотні активи			
Запаси:			
виробничі запаси	100	105,9	29,9
тварини на вирощуванні та відгодівлі	110	0,0	0,0
незавершене виробництво	120	0,0	0,0
готова продукція	130	0,0	0,0
товари	140	10586,8	8935,6
Векселі одержані	150	0,0	0,0
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги:			
чиста реалізаційна вартість	160	47,4	80,1
первісна вартість	161	47,5	80,8
резерв сумнівних боргів	162	0,1	0,7
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
з бюджетом	170	0,1	0,0
за виданими авансами	180	1662,2	2455,0
з нарахованих доходів	190	0,0	0,0
із внутрішніх розрахунків	200	0,0	0,0
Інша поточна дебіторська заборгованість	210	634,8	318,8
Поточні фінансові інвестиції	220	0,0	0,0
Грошові кошти та їх еквіваленти:			
в національній валюті	230	4059,9	182,3
в іноземній валюті	240	0,0	0,0
Інші оборотні активи	250	133,4	204,3
Усього за розділом II	260	17230,5	12206,0
III. Витрати майбутніх періодів	270	0,6	0,6
Баланс	280	24773,3	25447,4

ПАСИВ	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Статутний капітал	300	60,0	60,0
Пайовий капітал	310	0,0	0,0
Додатковий вкладений капітал	320	2,7	2,7
Інший додатковий капітал	330	6565,4	6565,4
Резервний капітал	340	15,0	15,0
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	350	3787,1	3993,7
Неоплачений капітал	360	0,0	0,0
Вилучений капітал	370	0,0	0,0
Усього за розділом I	380	10430,2	10636,8
II. Забезпечення наступних витрат і платежів			
Забезпечення виплат персоналу	400	0,0	0,0
Інші забезпечення	410	0,0	0,0
Цільове фінансування	420	0,0	0,0
Усього за розділом II	430	0,0	0,0
III. Довгострокові зобов'язання			
Довгострокові кредити банків	440	0,0	0,0
Інші довгострокові фінансові зобов'язання	450	0,0	0,0
Відстрочені податкові зобов'язання	460	461,7	340,0
Інші довгострокові зобов'язання	470	0,0	0,0
Усього за розділом III	480	461,7	340,0
IV. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	500	0,0	0,0
Поточна заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями	510	0,0	0,0
Векселі видані	520	0,0	0,0
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	530	12598,8	12674,2
Поточні зобов'язання за розрахунками:			
з одержаних авансів	540	530,3	954,9
з бюджетом	550	143,6	34,9
з позабюджетних платежів	560	79,8	80,1

(Закінчення на 22—23-й стор.).

(Початок на 21-й стор.).

зі страхування	570	14,3	35,7
з оплати праці	580	56,3	93,4
з учасниками	590	0,0	0,0
із внутрішніх розрахунків	600	1,5	1,8
Інші поточні зобов'язання	610	456,8	595,6
Усього за розділом IV	620	13881,4	14470,6
V. Доходи майбутніх періодів	630	0,0	0,0
Баланс	640	24773,3	25447,4

Голова правління
ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" **Корабльова Наталія Юріївна**
Головний бухгалтер
ВАТ "Магазин "Будинок Меблів **Погорєлова Оксана Миколаївна**

Звіт про фінансові результати
за 2004 р.

тис. грн.

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	010	50783,4	40715,8
Податок на додану вартість	015	8462,2	6783,6
Акцизний збір	020	0,0	0,0
	025	0,0	0,0
Інші вирахування з доходу	030	137,4	39,3
Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	035	42183,8	33892,9
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	040	34057,1	27289,1
Валовий:			
прибуток	050	8126,7	6603,8
збиток	055	0,0	0,0
Інші операційні доходи	060	1717,4	1364,4
Адміністративні витрати	070	2701,6	2321,3
Витрати на збут	080	5505,3	3794,0
Інші операційні витрати	090	1321,2	230,7
Фінансові результати від операційної діяльності:			
прибуток	100	316,0	1622,2
збиток	105	0,0	0,0
Доход від участі в капіталі	110	0,0	0,0
Інші фінансові доходи	120	0,0	0,0
Інші доходи	130	2,4	27,0
Фінансові витрати	140	38,9	0,0
Втрати від участі в капіталі	150	0,0	0,0
Інші витрати	160	10,6	35,9
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування::			
прибуток	170	268,9	1613,3
збиток	175	0,0	0,0
Податок на прибуток від звичайної діяльності	180	60,1	601,6
Фінансові результати від звичайної діяльності:			
прибуток	190	208,8	1011,7
збиток	195	0,0	0,0
Надзвичайні:			
прибуток	200	0,0	0,0
збиток	205	0,0	0,0
Податки з надзвичайного прибутку	210	0,0	0,0
Чистий:			
прибуток	220	208,8	1011,7
збиток	225	0,0	0,0

II. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Найменування показника	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Матеріальні затрати	230	1947,5	1436,4
Витрати на оплату праці	240	2279,3	2118,1
Відрахування на соціальні заходи	250	897,4	789,4
Амортизація	260	327,5	237,1
Інші операційні витрати	270	4076,4	1765,0
Разом	280	9528,1	6346,0

III. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Найменування показника	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	300	1200780,0	1200780,0
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	310	1200780,0	1200780,0
Чистий прибуток, (збиток) на одну просту акцію	320	0,17	0,84
Скоригований чистий прибуток, (збиток) на одну просту акцію	330	0,17	0,84
Дивіденди на одну просту акцію	340	0,0	0,0

Голова правління
ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" **Корабльова Наталія Юріївна**
Головний бухгалтер
ВАТ "Магазин "Будинок Меблів **Погорєлова Оксана Миколаївна**

11. Фінансова звітність за 1 квартал 2005 року (баланс та звіт про фінансові результати) станом на 31 березня 2005 року.

Б А Л А Н С на 31 березня 2005 р.
Форма №1

тис. грн.

АКТИВ	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи:			
залишкова вартість	010	61,7	59,7
первісна вартість	011	66,6	66,5
накопичена амортизація	012	4,9	6,8
Незавершене будівництво	020	6017,4	6017,4
Основні засоби:			
залишкова вартість	030	7161,7	7068,1
первісна вартість	031	10102,4	10092,3
знос	032	2940,7	3024,2
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	040	0,0	0,0
інші фінансові інвестиції	045	0,0	0,0
Довгострокова дебіторська заборгованість	050	0,0	0,0
Відстрочені податкові активи	060	0,0	0,0
Інші необоротні активи	070	0,0	0,0
Гудвіл при консолідації	075	0,0	0,0
Усього за розділом I	080	13240,8	13145,2
II. Оборотні активи			
Запаси:			
виробничі запаси	100	29,9	28,1
тварини на вирощуванні та відгодівлі	110	0,0	0,0
незавершене виробництво	120	0,0	0,0
готова продукція	130	0,0	0,0
товари	140	8935,6	10423,4
Векселі одержані	150	0,0	0,0
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги:			
чиста реалізаційна вартість	160	80,1	89,8
первісна вартість	161	80,8	90,5
резерв сумнівних боргів	162	0,7	0,7
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
з бюджетом	170	0,0	0,0
за виданими авансами	180	2455,0	2186,5
з нарахованих доходів	190	0,0	0,0
із внутрішніх розрахунків	200	0,0	0,0
Інша поточна дебіторська заборгованість	210	318,8	249,8
Поточні фінансові інвестиції	220	0,0	0,0
Грошові кошти та їх еквіваленти:			
в національній валюті	230	182,3	666,9
в іноземній валюті	240	0,0	0,0
Інші оборотні активи	250	204,3	277,6
Усього за розділом II	260	12206,0	13922,1
III. Витрати майбутніх періодів	270	0,6	0,6
Баланс	280	25447,4	27067,9

ПАСИВ	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Статутний капітал	300	60,0	60,0
Пайовий капітал	310	0,0	0,0
Додатковий вкладений капітал	320	2,7	2,7
Інший додатковий капітал	330	6565,4	6565,4
Резервний капітал	340	15,0	15,0
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	350	3993,7	3921,4
Неоплачений капітал	360	0,0	0,0
Вилучений капітал	370	0,0	0,0
Усього за розділом I	380	10636,8	10564,5
II. Забезпечення наступних витрат і платежів			
Забезпечення виплат персоналу	400	0,0	0,0
Інші забезпечення	410	0,0	0,0
Цільове фінансування	420	0,0	0,0
Усього за розділом II	430	0,0	0,0
III. Довгострокові зобов'язання			
Довгострокові кредити банків	440	0,0	0,0
Інші довгострокові фінансові зобов'язання	450	0,0	0,0
Відстрочені податкові зобов'язання	460	340,0	340,0
Інші довгострокові зобов'язання	470	0,0	0,0
Усього за розділом III	480	340,0	340,0
IV. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	500	0,0	0,0
Поточна заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями	510	0,0	0,0
Векселі видані	520	0,0	0,0
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	530	12674,2	13932,0
Поточні зобов'язання за розрахунками:			
з одержаних авансів	540	954,9	1394,2
з бюджетом	550	34,9	63,0
з позабюджетних платежів	560	80,1	80,1
зі страхування	570	35,7	24,5
з оплати праці	580	93,4	89,4
з учасниками	590	0,0	0,0
із внутрішніх розрахунків	600	1,8	1,8
Інші поточні зобов'язання	610	595,6	578,4
Усього за розділом IV	620	14470,6	16163,4
V. Доходи майбутніх періодів	630	0,0	0,0
Баланс	640	25447,4	27067,9

Голова правління
ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" **Корабльова Наталія Юріївна**
Головний бухгалтер
ВАТ "Магазин "Будинок Меблів **Погорєлова Оксана Миколаївна**

Звіт про фінансові результати
за 1 квартал 2005 р.

тис. грн.

Стаття	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	010	10251,7	11355,2
Податок на додану вартість	015	1708,6	1892,5
Акцизний збір	020	0,0	0,0
	025		
Інші вирахування з доходу	030	12,1	50,9
Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	035	8531,0	9411,8
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	040	6841,1	7560,2
Валовий:			
прибуток	050	1689,9	1851,6
збиток	055	0,0	0,0
Інші операційні доходи	060	553,8	522,8
Адміністративні витрати	070	730,6	664,9
Витрати на збут	080	1497,0	1358,7
Інші операційні витрати	090	43,6	53,5
Фінансові результати від операційної діяльності:			
прибуток	100	0,0	297,3
збиток	105	27,5	0,0
Доход від участі в капіталі	110	0,0	0,0
Інші фінансові доходи	120	0,0	0,0
Інші доходи	130	2,2	0,0
Фінансові витрати	140	0,0	0,0
Втрати від участі в капіталі	150	0,0	0,0
Інші витрати	160	7,2	0,7
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування::			
прибуток	170	0,0	296,6
збиток	175	32,5	0,0
Податок на прибуток від звичайної діяльності	180	39,8	2,5
Фінансові результати від звичайної діяльності:			
прибуток	190	0,0	294,1
збиток	195	72,3	0,0
Надзвичайні:			
прибуток	200	0,0	0,0
збиток	205	0,0	0,0
Податки з надзвичайного прибутку	210	0,0	0,0
Чистий:			
прибуток	220	0,0	294,1
збиток	225	72,3	0,0

II. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Найменування показника	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Матеріальні затрати	230	616,0	584,8
Витрати на оплату праці	240	607,4	533,5
Відрахування на соціальні заходи	250	235,4	211,7
Амортизація	260	91,0	55,9
Інші операційні витрати	270	721,4	691,2
Разом	280	2271,2	2077,1

III. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Найменування показника	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	300	1200780,0	1200780,0
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	310	1200780,0	1200780,0
Чистий прибуток, (збиток) на одну просту акцію	320		0,2
Скоригований чистий прибуток, (збиток) на одну просту акцію	330		
Дивіденди на одну просту акцію	340		

Голова правління
ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" **Корабльова Наталія Юріївна**
Головний бухгалтер
ВАТ "Магазин "Будинок Меблів **Погорєлова Оксана Миколаївна**

12. Дані про випуск акцій
Дата і номер рішення (протоколу) про випуск акцій
Протокол Загальних зборів акціонерів ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" № 11 від "15" травня 2005 р.
Найменування органу, який прийняв рішення
Рішення було прийняте 15 травня 2005 р. на Загальних зборах акціонерів ВАТ "Магазин "Будинок Меблів", де приймало участь 33 акціонера та їх представників, які у сукупності володіли (представляли) 940 356 штук простих іменних акцій Товариства, що складає 78,31 % від загальної кількості голосів.

За збільшення розміру статутного фонду шляхом додаткового випуску акцій проголосував 24 акціонер та їх представники, які у сукупності володіли (представляли) 910 098 штук простих іменних акцій Товариства, що складає 96,7823 % від загальної кількості голосів, які беруть участь у зборах.

12.1. Загальна номінальна вартість акцій, на які планується здійснити підписку: складає 1 741 131,00 грн. (один мільйон сімсот сорок одна тисяча сто тридцять одна гривня 00 копійок).

12.2. Мета використання фінансових ресурсів, залучених від випуску:
Всі кошти, залучені від додаткового випуску акцій, планується направити на: поповнення обігових коштів ВАТ "Магазин "Будинок Меблів", а саме: розширення торгівельних площ та реконструкція існуючих торгових залів.

**12.3. Зобов`язання емітента щодо невикористання коштів, залучених від випуску акцій, для покриття збитків товариства:** збитків, пов`язаних зі збільшенням статутного фонду Товариства, не передбачається. Товариство зобов`язується не використовувати кошти, залучені від випуску акцій, для покриття збитків товариства.

12.4. Кількість акцій за видами та категоріями: випускається 34 822 620 (тридцять чотири мільйони вісімсот двадцять дві тисячі шістсот двадцять) простих іменних акцій.

Привілейовані акції та акції на пред`явника не випускаються.

12.5. Форма випуску акцій: документарна.

12.6. Перелік засновників із зазначенням кількості, типу і категорій належних їм акцій на дату прийняття рішення про випуск акцій.

Засновниками ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" є:

- Регіональне відділення Фонду Державного майна України по м. Києву;
- Організація орендарів Орендного підприємства магазину "Будинок Меблів"

Держава в особі Регіонального відділення Фонду Державного майна України по м. Києву станом на 31 березня 2005 року не володіє акціями ВАТ "Магазин "Будинок Меблів".

Держава в особі Регіонального відділення Фонду Державного майна України по м. Києву на дату прийняття рішення (15 травня 2005 року) про випуск акцій не володіє акціями ВАТ "Магазин "Будинок Меблів".

Організація орендарів Орендного підприємства магазину "Будинок Меблів" станом на 31 березня 2005 року не володіє акціями ВАТ "Магазин "Будинок Меблів".

Організація орендарів Орендного підприємства магазину "Будинок Меблів" на дату прийняття рішення (15 травня 2005 року) про випуск акцій не володіє акціями ВАТ "Магазин "Будинок Меблів".

Права, що надаються власникам простих іменних акцій:

- брати участь і голосувати на загальних зборах акціонерів особисто або через своїх представників за дорученням (довіреністю);
- обирати й бути обраними в Наглядову раду, виконавчий орган, Ревізійну комісію та інші органи Товариства, які визначені Статутом ВАТ "Магазин "Будинок меблів";
- брати участь у розподілі прибутків у відповідності з Статутом і отримувати його частку (дивіденди);
- одержувати інформацію про діяльність Товариства у порядку, встановленому законодавством України та внутрішніми нормативними актами;
- продавати чи іншим способом передавати акції, що їм належать, у порядку, визначеному чинним законодавством та Статутом ВАТ "Магазин "Будинок меблів", заповідати їх та успадковувати;
- мати переважне право на придбання акцій Товариства, що випускаються додатково, так і на акції, які реалізуються Товариством;
- в разі ліквідації Товариства отримати частину вартості його майна, пропорційну загальній сумарній номінальній вартості акцій що їм належать в Статутному фонді Товариства, відповідно до чинного законодавства;
- вчиняти інші дії, передбачені чинним законодавством України.

Привілейовані акції не випускаються.

12.7. Номінальна вартість акцій не змінюється та складає 5 (п`ять) копійок кожна.

12.8. Серії та порядкові номери акцій: акції випускаються серією А з порядковими номерами від 1 200 781 до 36 023 400.

12.9. Адреси місць, дати початку та закінчення проведення першого етапу підписки на акції: 01133, м. Київ, бул. Дружби народів, 23, перший етап підписки на акції починається з 18 липня 2005 р. і закінчується 01 серпня 2005 р.

Адреси місць, дати початку та закінчення проведення другого етапу підписки на акції: 01133, м. Київ, бул. Дружби народів, 23, другий етап підписки на акції відбувається 02 серпня 2005 року.

12.10. Запланований курс продажу акцій: курс продажу акцій в процесі емісії (на обох етапах) дорівнює номінальній вартості акцій та складає - 5(п`ять) копійок кожна.

12.11. Відомості щодо ринкової вартості акцій: ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" немає відомостей щодо ринкової вартості власних акцій.

13. Докладний опис порядку підписки на акції та їх оплати.

Підписка на акції проводиться з 18 липня 2005 року по 2 серпня 2005 року включно за адресою: 01133, м. Київ, бул. Дружби народів, 23. Телефони для довідок: (044) 269 11 95.

Підписка на акції здійснюється в два етапи шляхом подання заяв зацікавленими в придбанні акцій особами, укладання договорів між ними і ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" та здійснення передплати акцій відповідно до рішення про випуск акцій та цієї Інформації.

Для кожного етапу підписки подається окрема заява. Заяви про підписку на акції додаткового випуску подаються протягом відповідного етапу відкритої підписки на акції додаткового випуску, та задовольняються Правлінням ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" у порядку визначеному Рішенням про випуск акцій та цієї Інформації.

Заяви, які надійшли до Правління протягом першого етапу відкритої підписки на акції додаткового випуску але стосуються другого етапу відкритої підписки, Правлінням ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" не розглядаються.

Заяви, які були надані протягом другого етапу підписки але стосуються першого етапу підписки Правлінням ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" не розглядаються.

На першому етапі реалізується переважне право акціонерів на придбання акцій, що випускаються додатково, у кількості, пропорційній їх частці у статутному фонді ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" на дату прийняття рішення про додатковий випуск акцій. Термін проведення першого етапу підписки складає 15 календарних днів. Перший етап підписки проводиться з 18 липня 2005 р. по 1 серпня 2005 р. включно.

Для реалізації свого переважного права акціонер протягом першого етапу підписки подає заяву на придбання акцій, укладає договір і здійснює оплату акцій відповідно до умов, викладених в рішенні про випуск акцій та цій Інформації.

Заяви, що надійшли від інвесторів, які не є акціонерами, до початку другого етапу підписки не розглядаються.

Акції, що не реалізовані на першому етапі підписки підлягають реалізації на другому етапі підписки в межах оголошеного випуску 34 822 620 (тридцять чотири мільйони вісімсот двадцять дві тисячі шістсот двадцять) простих іменних акцій.

На другому етапі реалізується право інших інвесторів на придбання акцій, що випускаються додатково, а також існуючих акціонерів у кількості, що перевищує кількість акцій, на яку акціонери реалізували своє переважне право. При цьому на другому етапі переважним правом на придбання акцій, що випускаються додатково, користуються акціонери ВАТ "Магазин "Будинок Меблів". В першу чергу задовольняються (в порядку черговості в залежності від дати та часу надходження) заяви акціонерів на придбання акцій додаткового випуску у кількості, що перевищує кількість акцій, на які акціонер реалізував своє переважне право. Заяви інших інвесторів на придбання акцій додаткового випуску задовольняються (в залежності від дати та часу надходження заяви) після задоволення заяв акціонерів.

З дня наступного за днем закінчення першого етапу підписки, на вимогу акціонера або іншого інвестора, ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" зобов`язане надати інформацію про кількість акцій, на які здійснена підписка на першому етапі.

Другий етап підписки починається з наступного дня після закінчення терміну першого етапу. Термін проведення другого етапу підписки складає 1 календарний день. Другий етап підписки проводиться 02 серпня 2005 р. з 14-00 до 18-00 год.

Оскільки рішенням про випуск акцій не передбачено можливості виходу за межі оголошеного випуску 34 822 620 (тридцять чотири мільйони вісімсот двадцять дві тисячі шістсот двадцять) простих іменних акцій, всі заяви, що будуть надходити протягом терміну проведення відкритої підписки на акції , розглядаються виключно в межах кількості акцій, що залишились після реалізації акціонерами свого переважного права на першому етапі підписки та не перевищують розміру оголошеного додаткового випуску акцій. Тобто, Правлінням Товариства не задовольняються заяви акціонерів або інвесторів, що надійшли на другому етапі підписки після того, як попередніми заявниками вичерпано обсяг оголошеного додаткового випуску акцій.

Під час проведення відкритої підписки на акції додаткового випуску, фізичні особи, які бажають підписатися на акції додаткового випуску, подають до Правління ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" заяву, в якій зазначаються: прізвище, ім'я та по батькові, паспортні дані, поштова адреса, адреса реєстрації, номери телефонів та інших засобів зв'язку, кількість акцій, яку бажає придбати заявник, кількість акцій, яка знаходилась у власності заявника на момент прийняття Загальними зборами рішення про випуск акцій, дата складання заяви, підпис заявника. Додатково до заяви особи , які бажають підписатися на акції додаткового випуску надають копії 1, 2 та 11 сторінок паспорту та копію довідки про присвоєння ідентифікаційного номеру.

Під час проведення відкритої підписки на акції додаткового випуску, юридичні особи, які бажають підписатися на акції додаткового випуску, подають до Правління ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" заяву, в якій зазначаються: повне найменування, код ЄДРПОУ, банківські та інші реквізити, поштова адреса, юридична адреса, номери телефонів та інших засобів зв'язку, кількість акцій, яку бажає придбати заявник, кількість акцій, яка знаходилась у власності заявника на момент прийняття Загальними зборами рішення про випуск акцій, дата складання заяви, підпис заявника.

Заява на придбання акцій подається особисто заявником або уповноваженою ним особою.

При поданні заяви фізична особа повинна надати документ, який посвідчує особу. При поданні заяви від фізичної особи, уповноважений представник фізичної особи повинен належним чином, відповідно до законодавства України, підтвердити свої повноваження та надати документ, який посвідчує особу.

При поданні заяви від юридичної особи, уповноважений представник юридичної особи повинен належним чином, відповідно до законодавства України, підтвердити свої повноваження та надати документ, який посвідчує особу. Заява від імені юридичної особи підписується її керівником (уповноваженою ним особою) та скріплюється печаткою.

Заяви реєструються у Журналі обліку розміщення акцій відповідно до дати та часу отримання заяви Правлінням.

Всі питання, пов'язані з прийняттям заяв на підписку акцій, перевіркою їх відповідності цьому рішенню про випуск акцій та цій Інформації, реєстрацією їх у Журналі обліку розміщення акцій, укладенням договорів купівлі - продажу акцій додаткового випуску та інші питання щодо підписки вирішуються Правлінням.

Факт подання заяви з боку акціонера (або іншого інвестора) та прийняття цієї заяви Емітентом і реєстрація її в журналі вважається підтвердженням бажання акціонера (або іншого інвестора) придбати акцій. Після цього між Емітентом та акціонером (або іншим інвестором) укладається договір купівлі-продажу акцій.

Заяви щодо підписки на акції додаткового випуску приймаються за місцезнаходженням ВАТ "Магазин "Будинок Меблів": 01133, м. Київ, бул. Дружби народів, 23.

Час прийняття заяв підписки на акції додаткового випуску:

- з понеділка по п'ятницю з 14-00 до 18-00 год.
- субота, неділя та святкові дні з 14-00 до 18-00 год.

Особи, які подали заяву, на протязі відповідного етапу підписки укладають договір купівлі-продажу акцій додаткового випуску в день подання заяви.

Договір купівлі - продажу акцій додаткового випуску, що укладається на першому етапі підписки, повинен містити кількість акцій, яка не перевищує кількість акцій, на яку має переважне право акціонер на дату прийняття рішення про випуск акцій.

Оплата за акції здійснюється особами після прийняття Правлінням ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" їх заяви про бажання підписатися на акції та укладення відповідного договору купівлі-продажу акцій додаткового випуску протягом відповідного етапу проведення відкритої підписки на акції додаткового випуску.

Не пізніше настання строку закінчення відповідного етапу підписки особи, що підписуються на акції, повинні сплатити не менше 100% вартості акцій, на які вони підписуються та надати до Правління документ, який підтверджує здійснення платежу.

Для акціонерів та інвесторів - фізичних осіб документами, які підтверджують своєчасну оплату 100% від номінальної вартості акцій на які вони підписалися є квитанція до прибуткового касового ордеру.

Документ про здійснення оплати в розмірі не менше 100% вартості акцій додаткового випуску юридичними особами повинен містити підтвердження того, що кошти списані з рахунку платника на користь емітента в оплату за акції в період підписки.

У разі ненадходження до Правління у встановлені рішенням про випуск акцій та цією Інформацією строки документу, що підтверджує сплату не менше ніж 100% вартості акцій на які підписалася особа, його підписка вважається не здійсненою.

Договір та платіжний документ про сплату не менше 100% вартості акцій, на які підписалися акціонери або інвестори, що надані до Правління, є підставою для видачі йому тимчасового свідоцтва про підтвердження внеску.

Для юридичних осіб, які підписалися на акції додаткового випуску, оплата за договорами купівлі-продажу акцій додаткового випуску здійснюється виключно грошовими коштами в національній валюті на поточний рахунок ВАТ "Магазин "Будинок Меблів", код ЄДРПОУ 14356278,№ 26005301776 в АК "ПІБ", код банку 300012. При сплаті вартості акцій додаткового випуску в платіжному документі повинні бути вказані номер та дата договору купівлі продажу акцій додаткового випуску.

Для фізичних осіб, які підписалися на акції додаткового випуску, оплата за договорами купівлі-продажу акцій додаткового випуску здійснюється виключно грошовими коштами в національній валюті у касі ВАТ "Магазин "Будинок Меблів". При сплаті вартості акцій додаткового випуску в платіжному документі повинні бути вказані номер та дата договору купівлі продажу акцій додаткового випуску.

Право власності на акції на які було здійснено підписку та сплачені згідно з договором купівлі - продажу акцій додаткового випуску, переходить до особи, яка підписалася на акції додаткового випуску, з моменту внесення відповідної інформації до системи реєстру власників іменних цінних паперів.

Протягом 6 місяців після реєстрації випуску акцій в ДКЦПтаФР, ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" забезпечує виготовлення бланків сертифікатів акцій та їх видачу акціонерам на кількість акцій, які повністю сплачені.

Порядок реалізації акціонерами свого переважного права на придбання акцій:

Усі акціонери Товариства мають рівне переважне право на придбання акцій, що випускаються додатково, у кількості, пропорційній їх частці у статутному капіталі на дату прийняття рішення про емісію акцій.

На першому етапі акціонер реалізує своє переважне право на придбання акцій, що випускаються додатково, у кількості, пропорційній їх частці у статутному фонді ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" на день прийняття рішення про емісію.

На другому етапі реалізується право існуючих акціонерів (на дату прийняття рішення про емісію акцій) у кількості, що перевищує кількість акцій, на яку акціонери реалізували своє переважне право.

Протягом строків відповідних етапів підписки, акціонер подає заявку та здійснює оплату акцій, на які він підписується, на рахунок ВАТ "Магазин "Будинок Меблів", відповідно до порядку підписки, викладеному в рішенні про випуск акцій та цій Інформації.

Дії, що проводяться в разі перевищення (недосягнення) запланованого рівня підписки на акції або її дострокового закінчення:

Перевищення запланованого рівня підписки не допускається.

В разі недосягнення запланованого рівня підписки, рішення щодо затвердження результатів підписки приймається Загальними зборами акціонерів.

В разі досягнення запланованого рівня підписки, рішення щодо затвердження результатів підписки приймається Загальними зборами акціонерів.

У разі досягнення запланованого рівня, але не раніше закінчення першого етапу, підписка припиняється достроково.

Рішення про дострокове закінчення підписки приймає Наглядова рада Товариства

Підписка не може бути закінчена раніше терміну закінчення першого етапу підписки на акції додаткового випуску

Уразі прийнятті рішення Загальними зборами акціонерів про відмову від емісії акцій, ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" повертає кошти заявникам протягом 30 календарних днів з моменту прийняття рішення.

Найменування торговця цінними паперами: ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" послугами торговця щодо розміщення цього випуску не користується.

Терміни, порядок та адреси місць виплати дивідендів за підсумками календарного року:

За рішенням Загальних зборів акціонерів частину чистого прибутку за підсумками календарного року Товариство може спрямовувати на виплату дивідендів.

Дивіденди виплачуються акціонерам один раз на рік не пізніше трьох місяців з моменту затвердження Загальними зборами Товариства звіту про річні фінансові результати діяльності Товариства.

Конкретний обсяг коштів, які спрямовуються на виплату дивідендів, визначається Загальними зборами за поданням Правління Товариства.

На нараховані, але не отримані акціонерами Товариства дивіденди проценти не нараховуються. Не отримані акціонерами дивіденди депонуються на рахунку Емітента.

Порядок і форми виплати дивідендів встановлюються Наглядовою Радою Товариства.

Адреса виплати дивідендів акціонерів: 01133, м. Київ, бул. Дружби народів, 23.

Право на отримання дивідендів мають особи, що є акціонерами Товариства на початок строку виплати дивідендів.

14. Перелік і результати попередніх випусків цінних паперів

1-а емісія зареєстрована 24 лютого 1995 року Київським міським фінансовим управлінням Свідоцтво про реєстрацію випуску цінних паперів № 58.1.95.

Сума емісії - 6 003 900 000 карбованців.

Номінальна вартість - 25 000 карбованців.

Загальна кількість акцій - 240 156 шт.

2-а емісія зареєстрована в зв`язку з деномінацією номінальної вартості акцій. Емісія зареєстрована Київським міським фінансовим управлінням 29 березня 1996 року. Свідоцтво про реєстрацію випуску цінних паперів № 45.1.96.

Сума емісії - 6 003 900 000 карбованців.

Номінальна вартість - 5 000 карбованців.

Загальна кількість акцій - 1 200 780 шт.

У зв`язку з визначенням форми випуску акцій здійснено обмін свідоцтва Управлінням Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку в м. Києві та Київській області. Свідоцтво № 638/10/1/98 дата видачі 23 липня 1998 року. Форма випуску акцій - документарна.

14.1. Привілейовані акції, акції на пред`явника та облігації Товариством не випускались.

15. Кількість акцій, що перебувають у власності членів виконавчого органу, та перелік осіб, що мають у статутному фонді частку, що перевищує 5% товариства

Відомості про кількість цінних паперів, які знаходяться у власності членів виконавчого органу ВАТ "Магазин "Будинок Меблів".

Посада	П.І.Б. посадової особи	Кількість акцій (штук)	Від загальної кількості акцій (%)
Голова Правління	Корабльова Наталія Юріївна	24	0,002
Член Правління	Бурий Микола Микитович	415	0,03456
Член Правління	Петренко Володимир Євгенович	15	0,01256
Член Правління	Кононець Віталій Анатолійович	25	0,00208
Головний бухгалтер - член Правління	Погорєлова Оксана Миколаївна	115	0,00958
Усього:		**594**	**0,06078**

Перелік осіб, що володіють більше 5% акцій:

П.І.Б.	Кількість акцій (штук)	Від загальної кількості акцій (%)
Плохих Юрій Ерійович	227765	18,9681
Бєлкіна Ірина Едуардівна	219654	18,2926
Плохіх Валерій Ерійович	119837	9,97993
Бєлкін Олександр Едуардович	75581	6,29433
Хрущ Оксана Вікторівна	118680	9,88358
Крамарова Крецилія Семенівна	79567	6,62628
Усього:	**841084**	**70,04482**

16. Відомості про реєстратора

ТОВ "Трансферт", 01133, м. Київ, бул. Л. Українки, 21-Б код ЄДРПОУ 23389974

тел. 294 69 51, 496 03 85.Договір на ведення та зберігання системи реєстру власників простих іменних акцій № 4/99-Р від 01.02.99 р. Ліцензія АА 318883, видана ДКЦПФР 03.07.2002 р.

Послугами депозитарію Товариство не користується.

17. Дані про відповідальних за інформацію про випуск акцій осіб.

Корабльова Наталія Юріївна - Голова Правління ВАТ "Магазин "Будинок Меблів";

Погорєлова Оксана Миколаївна - Головний бухгалтер ВАТ "Магазин "Будинок Меблів".

18. Відомості про будь - які обмеження щодо прав володіння акціями Товариства - будь - які обмеження щодо прав володіння акціями Товариства відсутні.

19. Дані щодо бірж або позабіржових торговельно-інформаційних систем, на яких продавались або продаються цінні папери цього емітента - цінні папери на біржах та на позабіржових торгівельно - інформаційних системах не продаються.

20. Дані щодо осіб, відповідальних за проведення аудиту емітента

Незалежний аудитор Савченко Тетяна Миколаївна, ідентифікаційний код 2380403227 свідоцтво про внесення в Реєстр суб`єктів аудиторської діяльності № 2395 від 23.02.2001 р., видане Аудиторською палатою України, адреса: 04097, м. Київ, вул. Градинська 6, кв.63.

21. Протягом трьох років, що передували року прийняття рішення про проведення випуску акцій, проти Емітента не порушувалось провадження у справі про банкрутство. Застосування заходів із санації також не відбувалось.

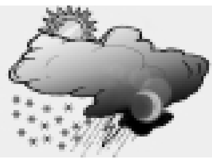
Ми, Голова Правління ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" Корабльова Наталія Юріївна, Головний бухгалтер ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" Погорєлова Оксана Миколаївна та Незалежний аудитор Савченко Тетяна Миколаївна, підтверджуємо достовірність відомостей, що містяться у цій інформації.

Голова правління
ВАТ "Магазин "Будинок Меблів" — **Корабльова Наталія Юріївна**
Головний бухгалтер
ВАТ "Магазин "Будинок Меблів — **Погорєлова Оксана Миколаївна**
Незалежний аудитор — **Савченко Тетяна Миколаївна**

ДАЛІ БУДЕ

СЕРЕДА, 6 ЛИПНЯ 2005 ■ № 121 (3621)

7 липня в Україні мінлива хмарність. Переважно без опадів, вдень подекуди, здебільшого у західних областях, короткочасні дощі, грози. Вітер змінних напрямків, 3—8 м/с. Температура вночі 11—16, на узбережжі морів та в Криму до 20; вдень 24—29, у західних областях 20—25 градусів тепла



6 ЛИПНЯ

■ *1885 р. Французький учений Луї Пастер успішно випробував вакцину проти сказу на хлопчикові, якого вкусив скажений собака.*
■ *1885 р. У Ромнах народився Олександр Таїров, режисер. Творчу діяльність починав у Києві.* ■ *1934 р. У Парижі помер Нестор Махно.*
■ *1940 р. Народився Президент Казахстану Нурсултан Назарбаєв.*
■ *1958 р. У Києві відкрито Виставку досягнень народного господарства УРСР (нині — виставковий центр) та кінотеатр панорамного фільму.* ■ *1961 р. У Вінніпезі (Канада) відкрито пам'ятник Шевченкові.*

Юрій Шевчук: «Я був на Майдані, щоб побачити очі»

Своє двадцятип'ятиріччя рок-група «DDT» вирішила відзначити великим концертним туром і випуском нового альбому «Пропалий безвісти». На прес-конференції в Києві лідер групи Юрій Шевчук презентував ювілейну програму українським шанувальникам. За його словами, музикантів з нашою країною пов'язують численні особисті, творчі і професійні контакти. Досить сказати, що ювілейний диск «доводили» у Києві на студії «Kruz».



Тематика нової роботи продовжує традиції музикантів, котрі намагаються простими словами розповісти про складні речі. Як завжди, їхню пісню вирізняє відточена музика, майстерне виконання і багатогранність значеннєвих відтінків. Наприклад, перша пісня альбому «Пропалий безвісти» не тільки про тих, хто поліг у війнах.

«Людина виходить на вулицю і пропадає в юрбі, втрачає свою особистість. На землі живе набагато більше людей, які пропали безвісти, ніж тих, хто знайшов себе. Не знаю, як у вас, а для нас у Росії найактуальніша проблема — проблема духовності. Її настільки мало, настільки не вистачає в цьому утилітарному світі корків, пляшок, цигарок і ящиків, набитих електронікою, що рекламують по телевізору і вважають сенсом буття... Зараз дуже багато предметного світу і дуже мало духовного. Наш альбом «Пропалий безвісти», може, це — пропалий безвісти дух, якого нам дуже не вистачає», — так визначив лейтмотив нового диска сам автор.

Відповідаючи на запитання, Юрій Шевчук зазначив, що взимку він приїжджав до Києва не для підтримки помаранчевої революції. «Я приїхав просто як очі, вуха і, природно, серце. Я хотів подивитися людям в очі. Виступити вирішив, щоб сказати про дружбу росіян і українців. Про це, як мені здається, з тієї трибуни говорилося вкрай мало. Очі, відверто кажучи, радували. Але жодного політичного підґрунтя в моєму виступі не було. І пісень про це не писатиму, я все-таки не Маяковський».

На знімку: ми не втрималися і попросили автора підписати свій диск.

Олег ДЕНИСОВ.

Дуетом до Бакоти!

У Хмельницькому проводили обласний фестиваль-конкурс «Козацька родина—2005». Вокально-хореографічний дует із Дунаївців, Катя Поп'юк та Аліна Паламарчук, стали випадковими учасницями, бо почули про конкурс перед самісіньким початком. Але ризикнули —і вразили публіку та журі своїм номером «Балада про Настю-подоляночку». Катруся дістала диплом I ступеня в номінації «Естрадний спів». Аліна також виборола перше місце — в номінації «Народна хореографія». Юних козачок нагородили ще й путівками до оздоровчого табору «Бакота». Подруги на радощах заявили, що всю культурну програму своєї зміни беруть на себе. У житті дівчат це буде перший в житті тур!

Віра ШПИЛЬОВА.

Хмельницька область.

Фестивальна естафета

У Керчі відвирував VII міжнародний фестиваль античного мистецтва «Боспорські агони». Близько 200 учасників, колективи з Польщі, Білорусі, Македонії, Туреччини та України показали на цій древній землі спектаклі на античні теми й хореографічні композиції. Традиційно відбулося запалення Олімпійського вогню на горі Мітрідат, легкоатлетична естафета містом, виступи парашутистів, змагання на стадіонах, концерти, зустрічі з аматорськими колективами та іменитими артистами театру й кіно.

На тиждень Керч перетворилася на велетенський сценічний майданчик. У виставах використовувалися древні культурно-історичні місця: Пантикапей, Прітаней, Тірітака, Мірмекій, Царський курган. Музичну й хореографічну сторінки вписали колективи з різних регіонів України й Криму. Поетичну — автори популярного збірника «Ліра Боспору». Художні виставки й пленери організували українські й польські художники та фотографи. Вперше у програмі фестивалю відкрилися «сторінки історичного фільму», присвячені знятим в Керчі кінострічкам. Відбулася й наукова конференція «Античність і драматургія».

...Нині фестивальну естафету підхопила Євпаторія. Тут відкрився X міжнародний фестиваль «Земля. Театр. Діти». Сюди приїхали посланці Росії, Німеччини, Болгарії, Угорщини, Естонії, Литви, Білорусі та України. Протягом тижня організатор — Міжнародний дитячий центр «Золотий ключик» — сприятиме створенню святково-творчого настрою для учасників фестивалю, євпаторійців і гостей Національного дитячого курорту. У рамках фестивалю пройдуть майстер-класи з акторської майстерності, хореографії, пластики, театрального гриму, зустрічі з відомими театральними діячами, щоденні шоу, гала-концерти і дискотеки під відкритим небом. Вдруге вручатиметься премія Олега Пермякова в галузі театрального мистецтва: золота й срібна статуетки у вигляді золотого ключика, виконані київським майстром Олегом Мнишенком. Лауреатів фестивалю визначать відкритим голосуванням у день закриття фестивалю.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

Досягти гармонії

■ **ФОТОПОГЛЯД**

«Кайлас» — найсучасніша школа графа Олександра Розумовського-Кобзаренка зі самовдосконалення людини

Ще якось у «Голосі України» (17 листопада минулого року) граф Розумовський-Кобзаренко зізнався читачам газети про мрію відкрити таку школу в Україні. По секрету скажу: її вже будують. А ось лекції, ті, що читатиме сам граф у своїй майбутній школі, вже почалися. Нещодавно Олександр Валентинович репрезентував слухачам першу свою лекцію. Подібні він читав у багатьох країнах.



...У приміщенні лунає класична музика, на столах горять по три великих свічки, атмосфера приємна, слухачі задумливі і серйозні. Граф починає свою найпершу в Києві п'ятигодинну лекцію. Демонструє спеціально відзнятий для цього фільм і розказує, розказує...

Про що ж ті лекції? Здавалося б, про найтривіальніше в нашому житті, звичне. Головне, що лектор не кодує, не чаклує. Він просто допомагає людям зрозуміти своє єство, усвідомити свій реальний світ у самому собі, досягти гармонії через самовдосконалення духу і матерії, перетворити свої думки в реальність, знайти гармонію душі і тіла для здоров'я, мати змогу перебувати у стані любові завжди і всюди, позбутися страху, болю та образи, бути духовно і матеріально багатим...

Олекса ВАЩЕНКО, журналіст.

На знімках: граф Олександр Розумовський-Кобзаренко; під час першої лекції.

Фото автора.

■ **СПОРТ**

І дикі гуси не завадили...

Академічне веслування. Великобританія. Традиційний турнір «The princess grace challenge cup». Жіночий екіпаж четвірки парної завоював приз. Цікаво, що 2003 року наша четвірка вже була першою, а торік поступилася в фіналі. І от цього разу представниці Спортивного клубу армії в півфіналі були швидші від команди лондонського університету, а у фіналі, незважаючи на появу на дистанції... диких гусей, котрі заважали проходженню, випередили четвірку «Thames rowing club».

З рекордами негусто

Легка атлетика. Київ. Чемпіонат країни. Змагання були ще й відбірними перед першістю світу, яка відбудеться на початку серпня в Гельсінкі (Фінляндія). На чемпіонаті встановлено рекорд України з бігу на 3000 метрів з перешкодами у жінок. Його володаркою стала Валентина Горпинич з Одещини. Її результат — 9.49,73 секунди. Це майже на п'ять секунд швидше за попереднє досягнення Анжеліки Оверкової, встановлене 2000 року.

Окрім Горпинич, чемпіонками також стали: **100 м.** Ірина Штангеєва. **200 м.** Марина Миндарєва-Майданова. **400 м.** Антоніна Єфремова. **800 м.** Неля Непорадна. **1 500 м.** Тетяна Кривобок. **5000 м.** Марина Дуброва, **10 000 м.** Наталя Беркут. **100 м з/б.** Євгенія Снігур. **400 м з/б.** Анастасія Рабчеюк. **Висота.** Ірина Михальченко. **Довжина.** Вікторія Молчанова. **Потрійний.** Олександра Шишлюк-Стаднюк. **Жердина.** Анжела Балахонова. **Молот.** Ірина Секачова. **Ядро.** Тетяна Носова. **Диск.** Олена Антонова. **Спис.** Ольга Іванкова.

Чоловіки. 100 м. Анатолій Довгаль. **200 м.** Дмитро Глущенко. **400 м.** Андрій Твердоступ. **800 м.** Іван Гешко. **1 000 і 5000 м.** Василь Матвійчук. **1 500 м.** Сергій Лебідь. **110 м з/б.** Сергій Демидюк. **400 м з/б.** Геннадій Горбенко. **3000 м з/п.** Вадим Слободенюк. **Висота.** Юрій Крімаренко. **Довжина.** Володимир Зюськов. **Потрійний.** Віктор Ястребов. **Жердина.** Олександр Корчмід. **Ядро.** Юрій Білоног. **Диск.** Кирило Чуприна. **Молот.** Андрій Скварук. **Спис.** Олег Стаценко.

А Київ пасе задніх

Футбол. Віце-прем'єр-міністр України Микола Томенко звернувся до Київської міськдержадміністрації з дорученням невідкладно здійснити комплексну експертизу та погодити забудову площі перед НСК «Олімпійський» з урахуванням гарантування належної безпеки та евакуації громадян.

Про це йшлося на засіданні робочої групи з підготовки до участі в тендері на право проведення фінальної частини футбольного чемпіонату Європи—2012 в Україні та Польщі.

Як відомо, нині поблизу головної спортивної споруди країни ведуться будівельні роботи, котрі паралізують її нормальне функціонування.

— Проблема з будівництвом на площі перед НСК «Олімпійський» дуже гостра, — зазначив Микола Томенко. — Адже за домовленістю з польською стороною, у разі якщо Україна та Польща виграють тендер на проведення футбольного чемпіонату Європи, його фінал має відбуватися саме в Києві.

Необхідну документацію на проведення матчів Євро—2012 вже подано з Донецької, Львівської та Дніпропетровської облдержадміністрацій. І єдиним містом, яке ще не зробило цього, є Київ. Тим часом Україна до 21 липня мусить надати всі документи з відповідними гарантіями місцевої влади щодо підготовки спортивних споруд, готельної та транспортної інфраструктури, безпеки проведення чемпіонату тощо.

За словами Миколи Томенка, ситуація з НСК «Олімпійський» дає підстави вважати, що керівництво Києва проти бажання 85 відсотків українців, які, згідно з опитуванням, висловили бажання бачити чемпіонат Європи з футболу в Україні.

В. Б.

Редактор номера Віталій ЖЕЖЕРА.

Редколегія: Леонід БРОВЧЕНКО, Анатолій ГОРЛОВ, Сергій ДЕМСЬКИЙ, Віталій ЖЕЖЕРА, Іван ІЛЛЯШ, Світлана ПИСАРЕНКО, Віталій СУДДЯ.

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна: для фізичних осіб — 3,30 грн. та 2,00 грн. для підприємств і організацій — 6,00 грн на місяць. Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І. (Друкарня «Нормальные цены») 61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а. Зам. 265

ВАТ «Видавництво «Вільна Україна» 79026, м. Львів, вул. В. Великого, 2. Зам. 369

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13. Зам. 2498

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos